

既秉承思辨性,又注重开放性

——2016年高考上海优秀作文稿分析

上海师范大学康城实验学校 高级教师程立海 许织云

【真题解读】

阅读下面的文字,根据要求作文。(70分)

随着现代社会的发展,人们的生活更容易进入大众视野,评价他人生活变得越来越常见,这些评价对个人和社会的影响也越来越大。人们对“评价他人的生活”这种现象的看法不尽相同,请写一篇文章,谈谈你对这种现象的思考。要求:(1)自拟题目;(2)不少于800字。

当第一眼看到上海2016年高考作文题的时候,给我们的第一感觉就是“接地气”:文题的内容明了清晰,贴近考生的日常生活,材料的主题如同与邻家朋友聊天一样,非常生活化,并且每个人都可能会遇到过、经历过的话题。这样,考生就非常容易地进入写作的思维“轨道”后“侃侃而谈”,娓娓道来。

总体来看,文题符合课改的要求,契合作文发展的方向,体现了上海近年来语文学科教学的目标追求——培养学生正确、辩证地思考问题的能力。

当然,要写好这样一道作文题,并不是那么轻松、容易的,需要考生在读懂材料、领悟材料,特别是材料中核心词、重点句的基础上,就自己感想最深、素材丰富、立意独特、形式恰当的切入点展开纵横捭阖、有理有据的写作。

通览整则材料,可以把它们分为三个层面来理解和分析:其中的“随着现代社会的发展,人们的生活更容易进入大众视野,评价他人生活变得越来越常见,这些评价对个人和

社会的影响也越来越大”等句子,着重指出的是一种社会生活中的既有现象,可以看做材料的“背景”,这样的现象是不可避免的、正常的情况,但同时,“这些评价对个人和社会的影响也越来越大”,就是说,“这些评价”,既可能是正面的、积极的,也可能是负面的、消极的,对此,应该有考生自己的判断、思考和观点。

“人们对‘评价他人的生活’这种现象的看法不尽相同”是“关键点”,其隐含的信息是:可以对此种现象持反对态度,也可发表赞同的观点,或者是根据不同情况,具体问题具体分析、具体对待,运用一分为二的辩证思维加以阐述,能够自圆其说、言之成理即可。

总之,考生如能抓住“评价”与“他人”这两个关键词写作,就是恰当的、契合题意的。至于“他人”,可以是身边普通的凡人,也可以是功成名就的伟人、名人。不管是何人,在评论、评价他人的时候,都应该基于事实,不可无中生有、捕风捉影,都要遵守“不溢美”、“不隐恶”的准则,本着实事求是的道德底线,谨言慎行,不可信口雌黄,颠倒是非,混淆黑白。

“请写一篇文章,谈谈你对这种现象的思考”,就意味着,文章是夹叙夹议、叙议结合,却以议论为主要表达方式的文体。

综上,2016年的上海作文题,依旧秉承着思辨性的特色,又注重整体性、系统性和开放性;既关注思维的广度,又关注思维的深度,为学生的写作才情的发挥提供了广阔的空间。

【思路导航】

立意角度	选材导引
赞同的观点,但应实事求是。	事实素材:就大的方面来说,对国家或省市领导人的评价,以及对袁隆平、乔布斯、马云等卓越人物对社会发展、时代进步等方面的评价。小的方面,诸如老师对学生的评价,同学对同学的评价等,都可以分别用一些实例来佐证自己文章的观点。 理论素材:叶圣陶对鲁迅的评价:“与其说鲁迅先生的精神不死,不如说鲁迅先生的精神正在发芽滋长,播散到大众的心里。”
要理性对待“评价”与“被评价”。	如学生对班主任或科任教师有关对待班级学生是不是一视同仁的评价,可能是客观的、公正的,也可能是歪曲的、偏激的,对此,教师就要有自己的分析和主张。同样的,教师对学生为人、处事、学习与品格等方面的评价,学生也不一定“照单全收”,而要有“有则改之,无则加勉”的精神和心态。
应分清“评价”的对象与范畴。	事实素材:可以例举正反两方面的例子加以论证。如不应该随意评价别人是非、曲直。因为失当的、错误的评价,让人心灰意冷,如某位同学受到班主任不恰当的评价,一蹶不振,本来可以考上好大学的,结果却名落孙山。当然,对于有悖公德的言行,则另当别论,应通过评论,激浊扬清,如乱穿马路、购票不排队等。同时,家长、老师的正确、正向的评价,则激励孩子、学生奋发图强,更进一步,学有所成。 理论素材:“静坐常思己过,闲谈莫论人非”;“己所不欲,勿施于人”。

【美文佳作】

用独立与理性,摆脱评价浪潮

上海一考生

我走上地铁,看见无数的低头党们刷新着朋友圈的评论;我登录网站,看见数不清的网红们为了评论区的好评改变着自己的生活;我打开电视,看见各种被曝光的明星整容、艺人生活,甚至还有普通人的生活……

不可否认,随着科技发展,人们的生活越来越容易进入大众的视野,评价他人生活的现象越来越常见,我们受其影响也越来越厉害。

追本溯源,原因有二:首先是客观上的便利。互联网为我们提供了分享自己生活的平台。微信,微博,QQ各类软件大行其道,无疑给了我们太多的机会,给了我们宽广的渠道。另一个更关键的原因在于人们的主观意愿。谁不想出名?谁不想受到万人追捧?谁不想名利双收,成为人生赢家?不错,正是人性中对于被认可、被重视的渴望,让我们主动地成为了Po主,主动的将生活分享上朋友圈,甚至主动地为自己创造了客观允许被评价的条件。我们无法拒绝内心深处的渴望,是我们让我们自己的生活进入了大众的视野。

同样也是这种主动性,让我们渴求来自他人的评价。我们求赞求评论,“看,有这么多人评价了我,赞了我,有那么多人关注我”,于是我们获得了一种满足感,获得了一种存在感。我们害怕独自一人,因而我们希望被评价,进而又去评价别人,刷得满满的评论,同时也刷得了满满的存在感。更重要的是,我们在评论别人的

过程中获得了一种参与感、成就感。

之前有网友自曝一份“辞职信”,理由是上班太早起不来床。评论中除了夸奖其有个性外,更多的是对于他懒惰的不满、担忧和批评。不难看出,评价者们在为这一事件赋义。将个人行为上升至群体病症,将一句玩笑话上升至精神恶习。太过不解风情的同时也不难看出,我们常常以为评价了一件事我们就参与了一件事。“我评价了,我参与了,有这么多人与我评价一致,我也是这个圈子里的人,我不孤单。”这种想法也是一种自卑的表现。我们没有了自主独立的思想,只能依附于别人的评价来寻求满足,不免悲哀。

由此就不难看出,我们深受这种评论的影响。诚然,评价可生出许多激励自我、促进进步的积极影响,但更多的是消极的影响。我们随着他人的评价改造自己的生活,在别人的看法中渐渐遗失了独立的人格。没有独立思想的我们随波逐流,终会迷失在各种评价的浪潮里。

对于评价与被评价,或许我们更加需要一种“各人自扫门前雪,莫管他人瓦上霜”的态度。想要独立自主,就从屏蔽他人评价开始。在众多声响中,先找到自己的位置,拥有自主独立的思想。自然而然也就有了“我这样很好”的自信力,自然不用从别人的评价那里获取一点点满足感、存在感以及参与感、自豪感了。

从自主开始,这世界才能少一些盲目的评价,多一些独立的思想。

【名师点评】

可以说,本文作者的视角、立意、语言等方面,胜人一筹,让读者眼前一亮。文章优势明显,以下几点,可圈可点:

1、排比蓄势,不枝不蔓。文章的开头,以一组排比句点名社会生活中随处可见的评价与被评价的、司空见惯的现象与情况,为下文紧扣中心论点的阐释道理、论证观点,做了恰当的铺垫和伏笔。这种由社会现象“导入”话题的写法,一下子就拉近了读者与作者的距离感,增添了熟悉感、亲近感,易于引发读者的思想认同。

2、剖析事情,条分缕析。阅读本

文,深深的感受是:通过对一些典范性、代表性的事例与现象的叙述、阐释,娓娓道来、舒缓有致、不急不慢、驾轻就熟,又是那样的入情入理、有理有据、鞭辟入里,让读者心服口服。这就是具备说理通俗易懂、明白晓畅的功力。

3、结构严谨,层次分明。开篇由作者所观察到的社会生活镜头起笔,引入主题,中间部分则用有力、充分的论据对所持见解与主张展开说理,结尾部分,在前文基础上,给予言简意赅的总结、归纳,使中心论点再次得到深化与升华。