



遵循“核心点” 锻铸高考作文“增分点”

上师大康城实验学校 高级教师 程立海



《普通高中语文课程标准》《中国高考评价体系》中都有这样的表述:高考命题要着重考查学生有效认识问题、分析问题、解决问题所必备的关键能力、学科知识和综合素质。以问题为导向、以具体任务为驱动并进而考查学生综合品质或学科素养是本轮高考命题改革的重要方向。高考命题的“素养导向”就是考查学生调动、运用必备知识与关键能力、思维方法与思维品质、情感态度与价值观高质量完成特定学科任务的综合表现。

正因为这样,高考议论文的写作就显得格外重要。为此,要写出文质兼美的高考高分议论文,就要明了考场议论文写作应遵循和达成的核心点、增分点等基本方法和策略。

一、高考议论文写作的核心点和策略

1.扣题。高考作文经不起沉默,必须反复点题,即标题、开头、中间、结尾都扣题,渲染并突出话题。当然,这里的反复也是相对而言的,它既不是乱点题,也不是滥点题,不宜也不必过多,否则,就会弄巧成拙。请看2023年新课标卷高分文《以故事之力,叙家国深情》的点题:开头——“……当今青年,更当传诵好的故事,以故事之力,叙家国深情。”中间主体部分——“好的故事不仅启迪个人,更可以彰显民族情怀,弘扬中国智慧……好的故事更需要听见并传播,凸显家国情怀。”结尾——“……愿吾辈以故事之力,叙家国深情。”这篇文章就恰到好处地做到了反复点题。

2.明晰。主要是指全文结构严谨、思路

分明等方面。2023年上海高考高分作文《始于好奇,终于热爱》就很好地达成了这一要求:文章在肯定好奇心在探索陌生世界中发挥驱动力的同时,以布鲁诺、钱学森等古今中外的典范事实论据,对论点展开深入浅出、环环相扣的阐发与论证,能够引发读者的共鸣和共情。

3.充实。就是要以典范、新颖的古今中外的理论论据和事实论据来充分论证论点,做到以理服人。《独木难成林,合作促共赢》一文是2023年全国乙卷优秀作文,全文运用了诸多古今中外名人名言,如孔子的:“己欲立而立人,己欲达而达人。”英国诗人约翰·多恩的话:“没有人是一座孤岛,可以自全。每个人都是大陆的一片,整体的一部分。如果海水冲掉一块,欧洲就减小。如同一个山岬失掉一角,如同你的朋友或者你自己的领地失掉一块。”魏源的话:“孤举者难起,众行者易趋。”习近平总书记的教诲:“只有把小我融入大我,才会有海一样的胸怀,山一样的崇高。”此外,还有张骞出使西域、玄奘西行天竺、郑和七下西洋、马克思与恩格斯的通力合作、管仲和鲍叔牙的相互成就、乔布斯和盖茨一笑泯恩怨等事实论据,使得全文旁征博引、纵横捭阖、引经据典,内容丰赡,论证有力量,令人不容置疑。

4.文采。可以通过排比、比喻、引用等修辞,以及恰当的动词、形容词和反问、设问、感叹与双重否定等句式,做到文采斐然。如2023年天津满分文《鲲鹏作伴,青云为志》一文,就借助引用名人名言、古诗文和自创排比句、对偶句、拟人句等,让全文呈现出语言典雅、词采华茂,给读者以赏心悦目之感。

5.创新。可以是书信体、剧本、访谈

体、实验报告、镜头式、寓言体、童话体等。2023年新课标II卷题为《爱我,就给我一方空间》一文,就采用了书信体,将自己渴望和期盼有自己一方空间的强烈愿望淋漓尽致地凸显出来,让读者印象深刻。

二、高考议论文写作增分点

1.应努力做到结构严谨,说理透辟

《源于好奇,发于热爱,终于责任》是上海2023年高考一篇优秀作文,该文过渡自然,脉络分明。文章上下文的语义起承转合上运用得当的路标词,如第二、三段的“诚然”“然而”,第四段的“而进一步说”等词句,就明示着文章的观点与层次,显得思路畅达,一气呵成,浑然天成。同时,论据经典,充分有力。全文既有爱因斯坦、马克斯·韦伯、李大钊等古今中外圣贤伟人的名言警句作为道理论据,又用信手拈来的凡·高、居里夫人、梁漱溟等人的事实论据,来进行引经据典、旁征博引地阐释论证,增添不容置疑的力量。

2.尽可能在多维度比较中深化论证

为了论证观点的正确,说理时,不仅需要“比较”,而且强调在“多维度”中完成比较说理。因为,只有多维比较,才能把事物、问题的道理说清楚、讲明白,否则,说理不透彻,不足以服人。

第一,纵向多维度比较,助推论证的深度。即以时间先后为坐标,包含古今维度比较(观古今于须臾,以此推导出它们之间的差异点或共同点,从而增加论证的深度)、前后期维度比较(对同一个人或同一种事物前后期表现出的不同特点进行比较,从而好坏优劣,不言自明)、代际维度比较(对两代人之间表现出的不同特点进行比较,从而是非得失,一目了然)等。

以2019年上海卷中国文化与中国音乐的“中国味”材料作文的片段为例:

诚然,面对中国文化,我们失去过。敦煌壁画的失传是无知者酿造的惨剧,圆明园被焚烧是“天朝上国”的朝廷不自知的后果。这几年,我们一味地追求国外的文化,却渐渐淡忘了自己的文化。从“文化失守”到“本土式微”,中国人的生活中,“中国味”退居次位。眼看着老建筑被推翻,传统节日不受重视,终于有些有识之士提出了要“留住中国味”,所以“汉服热”才会席卷而至,故宫的文创产品才会成为网红款,令它们重新崛起的不仅仅是它们创新与传统结

合的品味,更多的是国人看到“中国味”重新兴起而生出一种“失而复得”之感:“众里寻他千百度,蓦然回首,那人却在灯火阑珊处”。也只有这时,我们才会发现“中国味”的真正价值。

文段运用同一事物——中国文化的“中国味”在不同时期表现出的不同特质(维度),通过“纵向”比较对照,并对前后期表现出的不同特质(前期:“中国味”丢失。后期:“中国味”失而复得。)进行分析诠释,有力地阐述了捍卫“中国味”的必要性和发现“中国味”的真正价值。

第二,横向多维度比较,拓展论证的广度。即以空间变化为坐标,包含中外维度比较(从中外较强的空间跨度进行比较,让说理具有极强的张力,从而增加论证的广度)、现象维度比较(对同一现象,在不同人群、不同部门、不同地区间进行比较,找出差距,判断优劣)。

第三,纵横多维度比较,挖掘论证的深度和广度。即以时间、空间变化为坐标,包含古今中外维度比较(对同一问题或不同问题从时间发展、空间变化上进行比较,论证具有深度和广度等)。

3.能够巧用思维并逻辑缜密

议论文是用来议论说理的,注重分析问题的能力,必须在逻辑思维上下功夫。所谓“符合逻辑”,就是指进行分析说理的一组句子的句与句之间,不仅联系紧密,能起到引领思维的作用,而且体现了一定的逻辑关系。比如,体现因果关系、让步关系、比较关系、假设关系、辩证关系等,而体现这种逻辑关系,一般来说,要通过其关联词来彰显层次,使说理思路更加清晰。

也就是说,论证说理时,必须要有“亮点”意识,而这个“亮点”,就是亮出你的思维分析点和彰显层次思路的关联词。比如,运用“承接思维”说理,就把“首先……,其次……,再次……,最后……”展现出来;运用“解说思维”说理,就把“……之一,……之二,……之三”展现出来;运用“递进思维”说理,就把“不仅……而且……,况且……,更有甚者……”展现出来。

《探索陌生与未知的高峰》是2023年上海高考一篇优秀作文,全文层次分明,脉络清晰。作者紧密围绕中心论点,分别用“首先”“其次”“最后”这样的“承接思维”来说理,从好奇心、批判思维和责任心三个角度,展开论证,给读者以一清二楚、眉清目秀之感。