



## 如何写好2022上海高考作文

上师大康城实验学校高级教师 程立海

### 近三年上海高考作文趋势分析

年份	试题材料	题型	关键词	主题	体裁要求
2022年上海卷	小时候喜欢发问、长大后往往看重结论	材料作文	喜欢发问、看重结论	发问和探索过程的重要与可贵、看重结论的优与劣	文体不限
2021年上海卷	时间的沉淀与事物的价值关系	材料作文	时间的沉淀、事物的价值、认识	对事物价值的认识	文体不限
2020年上海卷	重要的转折对事物发展进程的影响	材料作文	转折、事物发展进程	转折与事物发展进程的关系	文体不限

由上表可以清楚地看出上海卷近三年作文题目的基本特点：材料言简意赅、短小精悍；一以贯之的思辨性；考查考生对事物的洞察力、理解力、表现力；议论文体。

2020年是要求考生发表重要的转折对事物发展进程的影响的思考和看法，自由度、开放度都比较大，既可以持赞同观点，也可以持相反的观点，或是对立统一的想法，只要言之成理即可。

2021年的材料同样可以从不同视角进行解读与展开，如赞同“经过时间的沉淀，事物的价值才能被人们认识”的观点；持有“经过时间的沉淀，事物的价值也不能被人们认识”的观点；辩证的观点，即要对为什么“也有人认为不尽如此”展开纵横捭阖的论证。

2022年的材料一如既往地沿承了前两年的命题特征与风格，既有贴近考生生活的温度，又有思辨性的深度，题目贴近考生的生活体验，引导考生关注自我成长，关怀社会现实，进一步思考人生的价值和意义，传达了立德树人的育人导向，能够唤醒考生的生活经验和学习积累，激发考生进行

广泛的联想和深切的思考，体现出海派作文的连续性、稳定性、思辨性的特征。

综合近三年试题材料和主题来看，对事物、问题、现象等的认识、理解、思考和看法，运用思辨的视角，发表考生独到的、新颖的、深刻的观点，并能够运用恰当的事实论据和理论论据展开旁征博引、纵横捭阖的论证，做到有理有据，令人信服，就是成功的写作，也是一以贯之的命题大趋向。在明年，乃至今后一段时间里，都将维持这样的格局不变。因此，考生日常要针对这类题型多加训练，掌握应具备的写作方法，才能无往而不胜。

此外，写作的文体上，多写成议论文，当然有的考生擅长小说、记叙文和记叙性散文的写作，也未尝不可，以前就有写这几类文体而得高分的，但有一定难度，因所给材料天然地带有议论文的“基因”。有鉴于此，考生要根据各自对不同文体的驾驭能力来选定，同时，日常写作中，几种文体都有所尝试和涉猎，做到有备无患。

### 审题聚焦：“发问”与“结论”的内涵与外延

2022年上海高考作文是一道思辨性的材料作文。本题由个人成长中的普遍现象引入，贴近每位考生的真实体验，引导考生从个体经验出发，对成长过程中从“喜欢发问”到“看重结论”的变化、变化的原因及其意义进行省察。如是，考生便能结合切身感受，展开联想，发有温度的议论，做有深度的思考，从而提升对生命和人生的认识，为成长新阶段的开启做好准备。

具体来看“发问”与“结论”的准确内涵与外延。“发问”，就意味着好奇心、探求知识和探索未知，即是去求得或探究问题的答案，这样，就必然有个过程，不是一蹴而就的；“结论”，则表明是结果、答案、规律、经验、知识等，常常

容易忽略或不在意、不重视过程。问题在于，结论的获得，与发问密切相关，历史上与现实中的结论，一定是有了发问或问题，进而去实践、探究，有所发现，才能够得出结论，比如当年陈景润的“哥德巴赫猜想”、哥白尼的“日心说”等概莫能外。可见，如果太过看重结论，必然省去发问、学习、讨论、实验、探索、梳理、提炼、总结等过程。有时候，尽管可以把一些探索的过程由更为适切的人完成，可以直接获得结论，但毕竟如“纸上得来终觉浅，绝知此事要躬行”一般，没有经历和体验过发问的结论，不是真正的学习、积累、体察、认识、思考和获得知识、能力、素养，也就不可能拥有改造世界、造福人类，推动社会进步的强大力量。因而，看重结论，可能是急功近利的表现，也是浮躁心理的表征，很难得到正确的结论，更难有创造性、先进性、科学性、创新性的结论。

另外，对材料中的“往往”不能视而不见，该词有“不时、通常、时常、经常、常常”的意思，即并不是都是这样“看重结论”，也有例外，它是一个表频率和范围、情态的副词。

因此，关注到材料中的“往往”一词，对写作、拟题、立意非常重要，“往往”一词就表明年龄与发问、结论和好奇心、探究实践之间不是水火不容的割裂、对立、矛盾的关系，而是有交叉与重叠的情况。

有了上述的分析和理解，结合整个材料，不难得出这样的结论：小时候人们喜欢发问，并不意味着完全没有探究、寻找、得到和得出结论的意愿、心理、渴望和能力；长大后往往看重结果，也不代表成年人就彻底丧失了好奇心、探究精神。

综上所述，针对本题，考生既可以写如何在成长过程中继续保有孩童时期的好奇心和想象力，也可以分析理性探究在生活和社会实践中的实际效用。同时，考生还可以就“喜欢发问”与“看重结论”之间的辩证关系展开写作。

### >>> 思路点津

立意角度	构思	选材
发问的人生才精彩	①引：直接引述所给的材料，或是相关的名人名言，旨在提出“发问的人生才精彩”这一中心论点；②议：援引典型论据，以分论点呈现的方式，并列阐释发问的人生才精彩的原因之所在；③联：可以联系自身，也可以是身边的人，或是耳闻目睹的古今中外的人，使论点得到更深入的论证；④结：总括，强化“发问的人生才精彩”这一论点。	理论材料：◎爱因斯坦：“提出一个问题，比解决一个问题更重要。”◎陶行知：“发明千千万，起点是一问。禽兽不如人，过在不会问。智者问得巧，愚者问得笨。人力胜天工，只在每事问。”◎朱熹：“读书无疑者有疑，有疑者却要无疑，到这里方是长进。” 事例材料： ◎维特根斯坦是剑桥大学著名哲学家穆尔的学生。一天，哲学家罗素问穆尔：“你最好的学生是谁？”穆尔毫不犹豫地回答：“维特根斯坦。”“为什么？”“因为在所有的学生中，只有他听课时总是露出一副茫然的神色，而且总有问不完的问题。”后来，维特根斯坦的名气超过了罗素。有人问：“罗素为什么会落伍？”维特根斯坦说：“他没有问题了。” ◎部编版《不懂就要问》中讲述了少年孙中山在私塾学习时，因为不明白书里说的是什么意思，他就壮着胆子站起来，问：“先生，您刚才让我背的这段书是什么意思？请您给我讲讲吧！”
发问和看重结论各美其美	①总：首段用一二句简明的话，提纲挈领地亮明所要表达的中心论点“发问或看重结论的必要性与合理性”；②分：分别用三个分论点，对所持的中心论点展开论证，可以进行正反对比论证，以达到突出论点，泾渭分明的目的；③总：在上文阐释说理后，总括全文，强化论点，首尾圆合。	理论材料：◎莱昂纳多：“我不过分注重结果，只在意过程。”◎刘开：“君子之学必好问，问与学，相辅而行者也。非学，无以致疑；非问，无以广识。”◎荀子：“知而好问，然后能才。” 事例材料： ◎恢复高考时，易中天说：如果考不上不丢脸，考上了我就赚了。于是，他全力以赴，学习中，不懂的问题就不断向老师、同学发问，他说，享受和体验的是这样拼搏的过程，最后，他成功了。 ◎诺贝尔奖获得者居里夫人，为了成功提取放射性镭，经过成千上万次的实验探索的过程，终于发现了镭元素，她没有沉湎于诺贝尔这一荣誉和发明炸药等辉煌的结论中，把奖章送给6岁的女儿当玩具。 ◎非洲不少国家用屠呦呦开发出的青蒿素拯救了千万疟疾患者的生命，这一成就达成的必要条件之一，就是那些国家足够看重屠呦呦的结论。