

“F4” VS “最炫民族风”

向明中学 高三(6)班 杨乐飞

“老爸,怎么是你来接我?我妈呢?”

自从住校后,每周接送我的任务一直是我妈负责的,周末家宴主厨一直都由我爸掌勺,回家大快朵颐是我一周最大的享受。

“你妈追剧呢!”

“追剧?什么剧?不会又是什么韩剧吧?”说到韩剧,我妈是如数家珍,女主角的服饰,尤其是大衣,更是我妈的所爱,满衣柜都是韩版款式。

“韩剧早过去了。这回是怀旧‘F4’,新剧老剧对比着看。”

“什么‘F4’?”我不解地问道。

“花样男孩,你妈年轻时追的台湾电视连续剧《流星花园》里的4个男主角。”

“真的?我妈年轻时还追星?你吃醋吗?”

“我?你看像吗?你妈就是照着‘F4’的标准追到我的。”

“你就吹吧。”我虽然嘴上这么说,但心里觉得我爸长得确实不赖。绝对不是吹牛,我所见过的异性没一个能与我老爸相提并论的。但用我妈的话说,不能这么惯着他。不过,我还真看不出他俩谁先开始追的谁,我妈精明强干有颜值,也不差。

……

“陪你看流星雨落在这地球上,让你的泪落在我肩膀……”

刚一进门就看见四个红衣男孩在屏幕上轮转,旋律优美,我妈窝在沙发上。

“妈,这就是你年轻时追的‘星’?”

“你爸告诉你的?”

“我没说错吧?”跟在后面的老爸弯着腰边换鞋边说道。

“没错,只是有些感慨,我们成长的岁月里,怎么都是港台的东西:什么邓丽君、林青霞,还有成龙、张学友、刘德华,看的书都是金庸、梁羽生、琼瑶……”

“这是有原因的,上世纪后期,‘亚洲四小龙’的韩国、中国台湾、中国香港和新加坡文化产品的输出是非常强势的,改革开放初期的我们,自然就接触了很多这方面的东西了。”

“老爸,你真不愧是搞经济的,三句不离本行啊。”



“不要小看经济哦,它可是能带来科技文化的繁荣的。现在,我们国家的文化影响力也越来越大了。莫言、屠呦呦、刘欣慈自不待说,你妈追过的《甄嬛传》《三生三世十里桃花》《香蜜沉沉烬如霜》等不少影视作品在海外的收视率都是很不错的。”

“你常哼的那首《最炫民族风》据说在海外也很火爆。”

“是的,很流行。等到中国人不用再哈‘谁’了,我们就真正强大了。”

听着我老爸的话,我妈脸上有点略微的不自然。

“那倒是,饿着肚子唱不了歌,也搞不了科研,更没法学习、刷题了!”我夸张似的叫嚷起来。

他俩对视一笑,围了上来。

“饿了?今晚出去吃好吃的,给你庆生。”我妈搂着我说。

“啊,我生日就到了?我刷题刷得都忘到爪哇国去了。”

“快到房间去换上你妈给你买的新大衣。”

“韩版的?”

“不是,网购的正宗国货,不剪吊牌7天内包退包换,服务质量超级好。”

“你妈已经好几年不买‘韩版’大衣了。”

……

“苍茫的天涯是我的爱,绵绵的青山脚下花正开……”唱着歌我进了自己的房间。

“悠悠地唱着最炫的民族风,让爱卷走所有的尘埃……”唱着歌我们一家走出了大门。

信息困境

上海交通大学附属中学嘉定分校
2018届(1)班 潘其平 指导老师:谭萍

进入互联网时代,随着在光纤中跳动的信息向全球铺展,人们认识世界的方式发生了革命性变化。在了解信息的途径更丰富多元、更轻松便捷的同时,有人却提出了警告:这种方式的转变会使人更容易获取自己想关注的信息,从而将自己包裹在以个人需求为主导的世界里。

这个说法看似荒谬。毕竟,人们总会留意自己想关注的信息而忽略其他,本是兴趣使然无可厚非。事实上也是如此,每个人对信息的选取都有所偏好,都活在以个人需求为主导的世界里。

但问题确实存在,担忧不无道理。当代人面对的现实是,我们不再主动寻找我们需要的信息,而是整个互联网体系通过数据分析,直接将经过筛选的信息呈到面前供我们消费。没错,我们成了信息时代里被投食的圈养家畜。

这是一个不容置疑的可怕现实。近来,不断曝出有关“信息投食”的新闻:在美国大选期间,新闻媒体将受众以所支持党派进行分类,并对相应组别推送对该党有利的新闻。这就是所谓的“新闻定制”。看上去像是人性化的功能升级,实则在剥夺受众获取公正客观的事实的权利。由于片面的信息来源,公众的倾向被不断强化,进而形成所谓的“极端”。而这样的强化也使受众的口味变得挑剔和刁钻。过度完美印象的呈现使他们只愿意接受正面报道,而拒绝或不相信负面言论。在媒体和受众的相互作用下,人们将自己包裹在了以个人需求为主导的世界里,成了囚笼中的困兽。

更可怕的是,人们心甘情愿成为一只囚兽,享受那些唾手可得的、令人舒适和充满信心的言论。往往,公正报道的媒体无人问津,而单方面迎合公众口味的媒体被广泛好评,只因为它满足了公众自我确认的快感。在信息消费者的虚假愉悦和信息提供者的利益优先面前,一条以个人需求为主导因素的信息供取链非但形成,而且急速壮大。

结果将是令人心寒的。针对个人需求不断强化,会将摇摆的人在“精心挑选”过的信息面前变得坚定,会让冷静理性的头脑变得狂热,会让中肯的社会人变成极端分子。他们将自己层层包裹,对自己的立场坚信不疑。他们将变成勒庞在《乌合之众》中所写的“群体中的野蛮人”。可以预见,更大、更激烈的矛盾冲突将被激发,而这都是操纵我们思维的媒体和嗷嗷待哺的我们的共同过错。

冲破个人需求的囚笼,我们需要看到更多元、更广袤的世界。好的、坏的、正面的、负面的,都是这世界的参差多态的一部分。拥抱客观、拥抱真实、拥抱自由的空气,别再做等待投食的困兽!

点评: 本文思路清晰,论述有条理,对材料提供的现象进行了辩证分析,既谈到了其合理性,又更多地看到了其可怕的危害——我们成了囚笼中被投食的困兽,变得狂热极端,接下来究其因,是主客两方的共同过错。最后指出必须拥抱完整多元的世界,冲破牢笼才是解决之道。文章层层递进,逻辑性很强,语言简练有力。