

描述性材料作文写作指津

向明中学 肖友清

材料作文的审题立意对于一篇文章质量来说非常关键,而作文又是高考语文的半壁江山,不能不慎之又慎。

从逻辑思维的特征出发,我们可以把材料作文分为两大类:一类是以具体形象的感性思维为主的作文材料,我们聊且称之为描述性材料;另一类是以概念判断推理的抽象思维为主的作文材料,简称为概念性材料。这两种材料在审题立意时,如果恰当地运用逻辑思维进行分析,作文的格局都能得到提升。这里,对描述性材料作文写作,提供点建议。

描述类材料是指多用记叙、描写的表达方式写作的语言材料,它有一定的情节或事件。这类材料作文的写作,有时用就事论事的方法进行写作,分析材料中所描述的现象,事件的成因、后果,并提出相应的举措,这也是可以的。但是,就事论事的分析,在写作视觉上不免缺少了点深度和广度,从而导致立意上显得不那么高远,直接影响了考场文章的档次。那么,如何才能对描述类的材料作文进行提升呢?

一、抽象概括属概念可以提升现象类材料作文的审题立意

属概念亦称“上位概念”、“类概念”,是对“下位‘种概念’”的抽象概括。抽象属概念对提升现象类材料作文的审题立意很有帮助。

例如:

带伞时不下雨,不带伞时偏偏下雨,生活中难免遇到与此类似的事。

你对这类遭遇有怎样的认识?请写一篇文章,谈谈你的看法。

要求:(1)自拟题目;(2)不少于800字。

这则材料我们可以把它看作是现象类材料,很多人都会遇到这样的事情。如果我们用就事论事的方法进行写作,你可能就会在“带伞”与否、“下雨”与否、“淋雨”与否的后果中盘桓,最后劝诫大家“天天带伞,有备无患”。

这样写,显然没有新意,也没有高度,更没有价值。如果把这则具体形象的材料进行抽象概括,然后再进行写作,情况就完全不同了。材料的第一句“带伞时不下雨”的弦外之音是对事物的预测不准确;第二句句“不带伞时偏偏下雨”的话外之音还是预测不准;第三句意思是生活中预测不准的事情很多。

这则材料给考生提供了种概念,我们不妨把“种概念”视为a,那么在这则材料里的“种概念”,已知的有a₁“带伞时不下雨”和a₂“不带伞时偏偏下雨”,还有第三句中“与此类似的事”所包含的未知的“种概念”a₃、a₄、a₅……a_n。而与“种概念”相对应的“属概念A”则是需要概括抽象出来的“对事物的预测不准确”。

如果我们在审题过程中完成了由已知的“种概念a”抽象概括出“属概念A”,即从“对事物的预测不准确”的角度下笔,再逐一分析“预测不准”的成因、后果以及预防措施,并能从生活小事推进到国家民族大事进行思考,来探讨如何提高对事物的预测力,那个眼

界、那个胸襟和气度,就不同凡响了。

在上述材料审题立意的过程中,贯穿了由具体到抽象再到具体的思维过程,即由“种概念”a₁ a₂——属概念A——“种概念”a₃、a₄、a₅……a_n的流程,从而提升了作文的高度。

二、抽象概括属概念还能提升事件类材料作文的审题立意

又如:

居里夫人在成吨的矿渣中提炼出0.1克镭;有的科学家从一块极小的陨石中努力寻找外太空的信息。

以上材料对我们认识这个世界很有启发意义,请自拟题目,写一篇不少于800字的文章,谈谈你的思考和感悟。

这是一则事件类材料,本材料还分别用了2个分句描述了2件事,尽管如此,它依然包含着由具体到抽象再到具体的思维过程,即由“种概念”a₁ a₂——属概念A——“种概念”a₃、a₄、a₅……a_n的流程,只是,对未知“种概念”a₃、a₄、a₅……a_n的提示,变得隐晦,无论是审题,还是立意,都加大了难度。

材料的第一句是“种概念”a₁,我们可以概括出“属概念A₁”——用披沙拣金的方法获得对世界的认知;材料的第二句可以概括出“属概念A₂”——用探微知著的方法认识世界;句三“对我们认识这个世界很有启发意义”暗示了一个更大一级的“属概念A”——认识世界的方法。那么,这样就出现了两个不同等级的“属概念”:A和A₁ A₂,这时,A₁ A₂就由原来大于a₁ a₂的“属概念”变成了小于A的“种概念”。

极少数善于思考的同学,可能就会进行质疑,并从平时的学习中得到启发,实验法、解剖法、比较法等都会闪现在他的大脑里,这样,他对三个概念外延关系的判断就与前者不同,那么,他在发表看法时,很可能会进行“种概念”a₃、a₄、a₅……a_n的补充,并推断出材料之外所隐含的内容。这就是深邃的眼光,是洞见,是高阶思维,是创新必不可少的先决条件。

三、逻辑思维提升寓言类材料作文的审题立意

再如:

一只站在树上的鸟,从来不会害怕树枝断裂,因为它相信的不是树枝,而是自己的翅膀。这句话可以启发人们认识自身与外部世界的关系。

请写一篇文章,谈谈你对此的思考和感悟。

要求:(1)自拟题目;(2)不少于800字。

这是一则寓言性质的作文材料,它具有一定的隐射性。材料中的“树”和“树枝”象征着生命赖以生存的外部环境,“鸟”则象征着现实生活中的一类人,这类人有如下特征:他们依存于环境(站在树上)但又不完全依附于环境(不会害怕树枝断裂,相信自己的翅膀),他们有能力(值得自己信任的翅膀)选择生存的新环境,不害怕原来环境被破坏(树枝断裂)。

寓言类的材料中,包含着两套概念体系,一套是材料中明面上的概念:树、树枝、鸟、翅膀等词语,它们构成寓言体系中的象征体;另一套是被象征体,指的是“这句话可以启发人们认识自身与外部世界的关系”一句中的“人们自身”、“外部世界”及其关系。

我们可以假设象征体系为甲,被象征体系为乙,并用下表陈述清楚其关系。

象征体(甲)系列种概念	被象征体(乙)系列种概念	甲-乙系统属概念的相似点
树枝(a ₁)	赖以生存的外部世界(b ₁)	可生存
断裂的树枝(a ₂)	曾经依存而后又被破坏的环境(b ₂)	曾经依存而后又被破坏
鸟(a ₃)	人们自身(b ₃)	主体对象
翅膀(a ₄)	才能(b ₄)	主体对象借以摆脱不可生存环境的条件

我们把表格中乙系统的系列概念提炼出来后,依照甲系统各个概念之间关系的表述,一一对应地进行由此及彼地转换,就是本材料的论题:一个在可生存的环境中生存的人,从来不害怕自己依存的环境会被破坏,因为他相信的不是自己赖以生存的环境,而是自己的本领。

然后,我们再进行常态的审题立意,探讨人们自身与外部世界的关系。

逆向思维有助于提升立意。我们要把思维的触角伸到“不同点”上进行质疑,“人”不同于“鸟”,他会思考会创造,会有爱恋情仇,会有故园情怀,会追求物质上富裕,精神上自由、平等的生活,这是人类永恒的追求,崇高的理想。人所面临的外部世界远比“鸟”的“树枝”复杂得多,他不仅要有身体的栖息之处,还要有心灵的栖息之处。运用逆向思维,我们可以把思路变得更开阔些,立意也可以更高远一些。

多维比较有助于提升立意。对于“树枝”断裂原因的推究,不外乎是天灾和人祸这两类。无论哪一类,人都可以不同程度地发挥自己的主观能动性。如果凭借自己的“翅膀”抽身而去,可能可以暂时保全自我,但也可能是从一个火坑跃入另一个火坑;如果暂立于“残枝”,借助“翅膀”的力量衔来“知识的种子”,这可能艰苦到自身无法受益于此,却能福泽后代,彰显出人的精神力量的伟大。通过假设推理和多维对比,我们的立意就比“鸟”高多了。

假设推理有助于提升立意。我们还可以继续假设推理,如何保护自己辛辛苦苦建立起来的花园,面对随时可能出现的天灾人祸,这要求你有更科学的方法和更人道的策略来和谐多边关系,这些思考将使你的立意更高一筹,具有高屋建瓴的气势。

总之,通过对现象、事件和寓言三大类描述性材料的属概念抽象概括、假设推理、逆向思维、多维比较等思维方式,我们可以把材料审得更仔细些,文意立得更高远一些。