

共同学习的乐趣

——同伴互评在初中英语写作课中的应用

长青学校 钱秀婧

目前,同伴互评逐渐成为初中英语写作的重要反馈形式。多次的教学实践证明了这一评价方式在初中英语写作教学中的可行性和有效性,能为学生提供真正的读者体验,使学生在轻松愉悦的合作学习氛围中激发写作兴趣,在互评与修改中取得进步,提高写作能力的同时,在不断反思中提高思辨能力。

写作能力不仅反映了英语语用综合能力,更体现了学生的语言素养。在目前的初中英语写作教学中,比较常见的评价方式是考试阅卷时的评分,全班讲评,会谈式评价及评语式评价等。这些方式通常以教师讲解纠错,学生听课改错为主,教师虽投入大量的时间和精力批改作文,但效果不佳。造成这种状态的原因有两个方面。首先,很多学生面对教师批改的作文,通常都是习惯性浏览和机械式订正,他们并不会思考错误的原因。其次,教师评价这一封闭的、单项的形式使学生很容易对教师产生依赖心理,不利于学生自我纠错能力的培养。

同伴互评这一评价方式,恰好避免了上述评价方式的弊端。它是一种学生之间的信息交互。来自同伴的鼓励和欣赏,可以使学生体验英语学习成功的快乐,能促进学生主动性的发挥,有利于学生学习自主性的提高。以下,笔者将结合一堂写作教学课中的互评环节,来探讨一下互评活动在写作课中的实践体会。

本堂写作课是上海市牛津教材8AU5看图写话拓展课,要求学生根据所提供的五幅图片进行写话。体裁要求为记叙文,图片的素材是有关迪士尼的游记,要求学生以图片描述为基础,即图片展示的关于游览迪士尼的内容必须清晰准确地描述出来,并通过合理想象进行适当补充,并且通过应用恰当的时间连词将图片呈现的内容合理有序地连接起来,完成一篇以图片为基础的迪士尼游记。本堂课的设计理念为引导学生归纳出看图写话的写作技巧,并使用这些写作技巧,根据所给的图片进行看图写话的创作。对于写后的互评环节,评价量表的设计则是基础和核心,笔者在设计评价量表的时候就注意到把学生学到的写作技巧放入其中,让学生在创作的时候进行第一次写作技巧的应用,在互评的时候进行第二次对于本堂写作课上所学习到的写作技巧进行巩固。经过两轮的实践应用,本堂写作课的教学目标可以更好地达成。

本堂看图写话课的互评环节:

Appreciation & Evaluation 欣赏与评价		Stars you'll give
1	It describes the pictures clearly.	
2	The pictures are connected with proper time conjunctions.	
3	Is it free of spelling, punctuation and grammatical mistakes?	
4	The additional parts are creative and reasonable.	
Total stars		

本环节的关键为评价量表的制定。笔者认为,评价量表应该要有针对性、引导性和激励性。笔者的这份评价量表的设计充分考虑到本节课题材为看图写话,体裁是记叙文,评价量表中的1和2体现了针对本堂写作课题材和体裁的特点,让学生在进行写作环节和互评环节的同时可以紧扣本堂写作课的特点和教学目标,充分体现了评价量表制定的针对性。同时评价量表也要有引导性,比如,评价量表4,即补充内容有创意且合理,引导了学生在进行写作和互评的时候有的放矢,抓住重点,给予学生在评定何为优秀的看图写话作文的明确标准。并且,该评价量表中评星的形式也体现了激励性。让同伴感受到被认可的喜悦,起到了激发写作热情,互相学习,培养合作交流意识的作用。

环节二:以小组间两两配对的形式,进行打分,并互相说明扣分原因。在这个环节中,学生从学习的被动者变为主动者,在培养学生独立思考能力、反思能力的同时,也帮助学生回顾了前半节写作课教学的重点难点。比如:A同学写了一个句子:“They go to the Disneyland by undergrounds.”其中他犯了两个语法错误,其一为go的时态应该是went,因为本文是叙述过去发生的一件事情,时态基调应该定为一般过去时,其二为undergrounds应该为单数,不应该为复数。在B同学进行互评的过程中,有效准确查出了这两个语法错误并给予指出。A同学非常轻松愉快地接受了建议,并马上予以改

正,同时B同学也进行了反省,马上也自查了一下自己是否犯下了相同的错误。再比如:C同学在“使用了恰当的时间连词”环节给D同学4颗星,少给了一颗星,他将D同学使用的时间连词一一圈出,和D同学说明,在描写第四幅图片——下午观赏巡游表演的时候,可以再增加一个时间连词,促使文章前后逻辑一致,更加完整。在这个过程中,两位同学都思考了如何使用时间连词,巩固了上课的内容,并且结合实例进行思维探索,两者都获得了这个写作技巧方面的提高。

环节三:笔者尝试引导学生欣赏好词好句。以小组为形式,要求学生划出自己发现的同伴的好词好句,进行分享并说明理由。比如,E同学平时的英语基础较弱,词汇量也不够丰富,本身对于写作充满了畏惧感,但是在该环节,他所写的一句——On their way to the Disneyland, they saw many people who looked very excited and enjoyable获得了同伴的大力认可。同伴指出,该句运用了介词短语的同时,也正确合理地应用了定语从句,并且该内容是图片中没有提示的,是作者进行合理想象后,进行的拓展描写,体现了评价量表中4——补充内容有创意且合理。同伴有理有据的认可性评价,不仅拓展了同伴的视野,同时也培养了小组中每位同学团队合作学习能力、欣赏能力,并且做到了相互学习,取长补短,通过比较、评价、创新等思维活动发展思维品质。

环节四:小组选出一篇星级最高的作文,给全班展示,并且请出小组长向全班说明该篇作文的优劣。这种展示环节不同于传统的优秀文章展示,传统的展示主要是教师进行点评,同学的评价则是比较新颖,而且站在同龄人的角度上看,学生们更容易获得一种共鸣也更容易接受。

相比起教师一次性评定这一传统的批改模式,同伴互评这种评价方式对提高学生的写作能力有积极的功效。一方面,它能提供真正的读者,减少学生对分数和语言错误的焦虑;另一方面,它是合作学习在写作教学中的实际应用,也是符合教改所提倡的合作交流和探究的学习方式。同时,对于评价者而言,评价同伴的习作也是一个发展个人思维能力的过程。对于提高写作课堂的效率,促进学生的思维,更好地帮助学生减负增效,实现课堂效率的优化起到显著的作用。