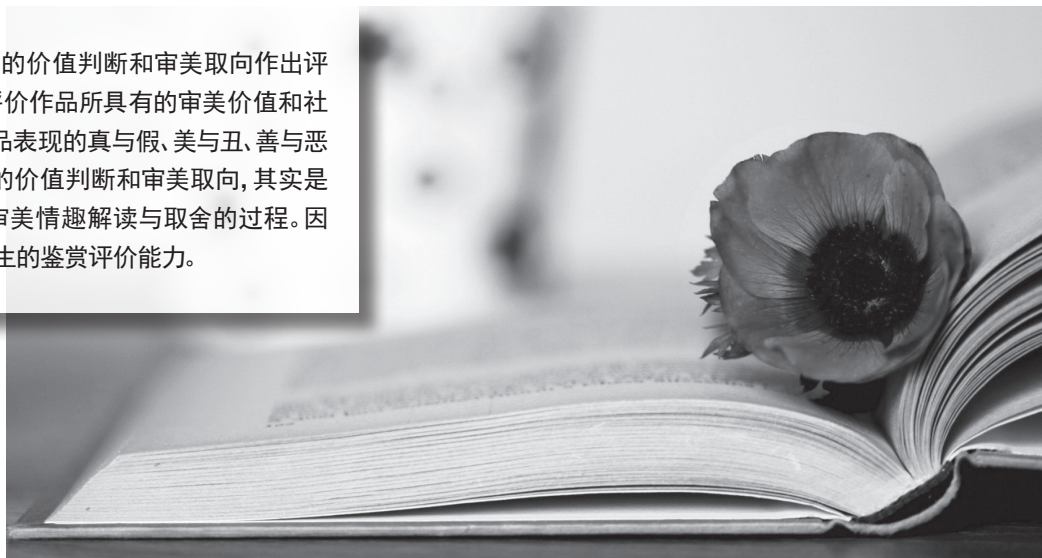


披文入理,白圆其说!

——如何达到文学作品鉴赏的高层次能力

上海师范大学康城实验学校 程立海 安徽省蚌埠市五河二中 蒋美丽

“对作品表现出来的价值判断和审美取向作出评价”考点,要求评价作品所具有的审美价值和社会意义,具体来说就是对作品表现的真与假、美与丑、善与恶的内涵作出评价。鉴赏作品的价值判断和审美取向,其实是对作品表现的价值观点和审美情趣解读与取舍的过程。因此,凭依本考点,意在考查学生的鉴赏评价能力。



■把握考点

抓住关键词,体会作品的感情抒发

“对作品表现出来的价值判断”,主要是指作者依托文本所阐明的观点态度,这是文章的主旨,是文章的灵魂,也是读者要领悟的重点内容所在。通过阅读文章,把握文章所运用的材料和作者运用这些材料表达的观点、见解、主张、感受和思想倾向。在把握这一考点时,应在整体感知文本的基础上,通过抓关键词、句、段,尤其是抒情、议论句,承上启下句,总结句,对关键词、句与段的信息筛选、提炼,以及对关键词句的内涵进行阐释,进而做出正确评价。

“对审美取向做出评价”,是对作品的审美判断。要求读者注重审美体验,感受形象,品味语言,领悟内涵,分析艺术表现力;理解作品反映的社会生活和情感世界,理解作品所蕴含的民族心理和人文精神。通过分析文中的材料表达了什么主旨,反映了作者怎样的情感态度,并对这个主旨以及作者的情感态度进行思考判断,指出其是非得失、优劣高下。而评价作品审美的标准主要是看作品反映生活的真实程度、作品反映的思想倾向、作品的认识价值和美学价值。

在把握这一考点时,要抓住作品的形象,通过品味语言,来感受形象的内涵,来理解作品所反映的时代精神和生活内容,通过具体词句

来体会作品的感情抒发。

综上所述,“对作品表现出来的价值判断和审美取向作出评价”考点是文学作品鉴赏评价活动的高层次要求。它直接指向作品里的人性内涵,直接指向作者对人性中的基本要素的态度,更直接指向作者对自己作品人性中的基本要素及作者的观点态度的评价态度。此类鉴赏表现为两个层面:一是对作品蕴含的价值判断和审美取向的正确解读;二是对解读的价值判断和审美取向取舍和评价。

■设题类型

以小见大,以点带面

第一,某一人物、环境等对深化作品主题有何意义?第二,如何评价小说中主要人物形象?第三,怎样看待文中所涉及的有关人物所具有的精神品质?

具体方法:

首先,整体感知,把握精要。即在通读全文的基础上,借助文章的结构,领会文章内容,精准把握全文内容,明确文章主旨和作者的写作意图。

有的文章,结构上具有跳跃性、穿插性等特点,在阅读的时候,要理清文章的来龙去脉,循住作者的写作路径,深入理解文章的内容和中心,以此对文章内容加以突破、理解,进而为评价作品做好铺垫。

其次,精准切入,突破重点。也就

是说,在做此类题目的时候,宜找准切入点,最好是从小处入手,抓住重点句、段的关键语句,筛选出有效信息。

纵观近年此类题的设置特点,不难发现:以小见大、以点带面,即选取文中一个很小的切入点,或一句话、一个动作、一个细节等来考查考生的评价能力,已成为趋势和特色。所以,考生在解题的时候,不妨抓住一个场景、一个细节、一个动作、一句独白,借助文章的关键性、重要性的语言,来揭示文章的思想内涵与作者的主旨观点,并对文章的审美价值等方面给予恰如其分的评价。

最后,以文解文,知人论世。这是做好任何阅读题的基本原则和策略,小说阅读当然也不例外。所谓以文解文,问题的解决,以原文为基础和依据,所有答案都在文章里,脱离了原文解题,无异于缘木求鱼,对此,考生应特别关注。这里所说的知人论世,既包括作者,也指作者所要塑造的人物,以及借此传达的文章主旨。

可见,分析和评价文章内容,不可以个人的好恶去任意评说,而应紧密结合文学作品,规避离开作品去做失当的发挥与分析。分析和评价要以正确的思想为理论基础,以实事求是的原则,做出符合作品内容与作者写作意图的评价,并结合文学作品创作特有的艺术规律,对作品进行分析和评价,而不对作品表现出来的价值判断和审美取向作出歪曲性的评价。

■提醒

避免三种答题误区

通过对一些考生试题的分析,归结出“对作品表现出来的价值判断和审美取向作出评价”考点题型的一些典型、突出的误区,不外乎下面几种注意情况:

第一,对试题特点模糊不清。也就是说,命题人“对作品表现出的价值判断和审美取向作出评价”的试题不会笼统设题,一般会从某一局部切入,为考生指定一个具体细节或事件作为分析的对象,要求考生对其中蕴含的价值判断和审美取向作分析和评价。而有的考生则没有充分、正确地理解题意,以至于贪大求全,没有找准适当的切入点答题,不得要领,答案宽泛,不具体,针对性不强。

第二,对评价标准不甚了了。具体表现在,专业术语使用不当,或根本没有使用,或对概念含义不清晰。如“价值判断”,是指人们对特定的事物有无价值、有什么价值、有多大价值作出的判断,或者说是人们对各种社会现象或问题所作出的好与坏的评判。“审美取向”,是指人们对事物美与丑、好与坏、是与非等方面的判断标准或者说是个人对事物喜恶的取舍范围。“评价”尽管带有一定的主观色彩,但我们所持有的标准仍应是人们普遍认同的、符合常理的。

第三,缺乏必要的辩证品鉴。有的题目,需要辩证分析、评价,而有的考生往往会剑走偏锋,观点偏颇。因此,在做该类试题时,一定要进行辩证分析和评价。正确的做法是:应明确指出“作品表现出的价值判断和审美取向”是什么再作分析评价;在亮出自己的观点之后,一定要有分析、品鉴,要立足文本言之成理,以理服人,自圆其说;评价时既要进行辩证的分析,也要符合社会发展的客观规律及主流价值观,符合人类共同理想,能够促进历史的进步,符合人们对真、善、美的共同追求与向往。