

初三课外文言训练的几条“优选路径”

上海市长青学校 吕增兴

原本,文言学习可以牵发的学生兴趣点是挺多的,如:古代文化、文学常识,作者生平逸事、历史故事、成语掌故,以及可推荐阅读的相关作品书目。

可现实的状况是,课外文言一直是学生日常练习和语文中考的失分重点,所以学生戏言,初中学习语文,有三怕:“一怕周树人,二怕写作文,三怕文言文。”文言赫然在列。而面对已经被同学们“妖魔化”的、视为“洪水猛兽”的课外文言,如果我们能从中考考试手册中对文言文的要求出发:了解相关文学常识和作品作者,掌握实词和虚词,读懂文章的基本内容,理解作者的写作目的和写作情感,然后,带着同学们一起梳理出几条行之有效的文言训练的方法,相信可以把同学们从毫无头绪的“桎梏”中解放出来。

一、可以标注出文言篇章中的一些基本信息,如:人物、时间、地点等。我们常常发现,文言的阅读障碍并不在主要情节上,而恰恰是存在于这些信息中,特别是古代的人名、地名,有些并不是我们熟识的常用字,这时对这些信息加以处理,就显得很有必要了。

如2016年上海语文中考题,这篇课外文言短文的长度稍长于一般情况,而人物、时间、地点等信息量较多,拿到文章,首先可对基本信息梳理如下:

陆象山(人名)少年时,常坐临安(地点)市肆观棋,如是者累日。棋工(人名)曰:“官人(指陆象山)日日来看,必是高手,愿求教一局。”象山(人名)曰:“未也。”三日后(时间)却来,乃买棋局一副,归而悬之室中。卧而仰视之者两日(时间),忽悟曰:“此《河图》数也。”遂往与棋工对,棋工连负二局。乃起谢曰:“某(指棋工)是临安第一手棋,凡来着者,皆饶一先。今官人之棋,反饶得某一先,天下无敌手矣。”象山笑而去。

梳理过后,顿时感觉内容清楚不少。特别是在“棋工”最后这段话中,确定“某”和“官人”分别指代的人物,进而能明确说这段话的意图,帮助我们完成文后理解性的习题。

又如:2005年上海语文中考题:《郑人逃暑》

郑人(人名)有逃暑于孤林之下(地点)者,日流影移(时间点),而徙衽以从阴。及至暮(时间点),反席于树下。及月流影移(时间点),复徙衽以从阴,而患露之濡于身。其阴逾去,而其身逾湿,是巧

于用昼而拙于用夕矣。

文后有一题:“郑人的‘拙’具体表现在_____。(用自己的语言表达)”文中其实已有提示:“是巧于用昼而拙于用夕矣。”当我们标注完相关信息,特别是几个时间点后,能轻松地发现“及月流影移”后,就是“拙于用夕”的具体内容,再进行概括,就不难得出“夜晚也像早上一样跟着树阴,却全身湿透了”的答案了。

二、我们应充分应用文后所给的注释。因为文章的注释,都是出题者考虑学生可能会遇到阅读障碍的字词,或者必要的文学常识和物品、地点的注解。如果我们适时地将这些注释放回文章中,再读短文,势必可以降低阅读和理解的难度。

如:2006年上海语文中考题:《秦西巴纵麇》

孟孙猎而得麇,使秦西巴持归烹之。……[注释]^①纵麇:放走小鹿。麇:小鹿。

“麇”字,不是我们常用字词,但在注释^①中给了我们释义,何不在自己阅读过程中,就将其置换为“鹿”或者“小鹿”?这样能极大提升阅读的顺畅度。

三、还可以大致划分一下这篇文言短文的层次。一般在我们日常练习和模卷中选用的课外文言,基本上都是情节性、故事性较强的,所以,我们完全可以根据故事发生的起因、经过、结果(高潮)来划分短文层次。这在提问事件或者人物表现的“原因”、“具体表现”、“结果”这类题型上,特别适用。

如:2006年上海语文中考《鲍君》中有这样一道习题,“本主‘不敢持归’的原因是_____。”可先将短文作如下段落划分(部分):

昔有人设置以捕獐,得而未觉。有行人窃取之,犹念不仁,乃以鲍鱼置置中而去。/本主来,于置中得鲍鱼,怪之以为神,不敢持归。/……

其中,寻找“不敢持归”的原因,必然应该回溯到前文和前一层次中,于是我们便不难找出最初“设置以捕獐,……”后却“于置中得鲍鱼,怪之以为神”,是导致其“不敢持归”的根本原因。

又如2010年上海语文中考课外文言中有这样一题:“有人劝说顾亭林彻底消灭家中的老鼠,原因是_____。(用原文语句回答)”我们同样可以

按照“交代故事背景、故事的起因、事件的发展和结局”将短文大致分为如下所示的三部分:

顾亭林居家恒服布衣,俯身者无寸缕之丝,/当著《音学五书》时,《诗本音》卷二稿再为鼠啮,再为誊录,略无愠色。/有劝其翻瓦倒壁一尽其类者,顾曰:“鼠啮我稿,实勉我也。不然,好好搁置,焉能五易其稿耶?”

在这里,我们从前一层次中可以顺利找到其原因——“《诗本音》卷二稿再为鼠啮”。每次刚写完的作品,都会给老鼠咬坏,友人当然建议要一网打尽了!

‘鼠啮我稿,实勉我也’表现顾亭林_____的心态,‘五易其稿’则表现了他_____的态度”正是人物动作和语言对应人物精神品质的典型题型,应该是“乐观、洒脱”的心态和“严谨、认真”的态度。

四、我们还应该关注短文中人物的言行。人物的精神品质和性格特征都是通过他们的具体表现得以彰显的。我们关注人物的动作行为和语言,就可以顺利解答概括人物形象这类的典型题型了。这里需要提醒的是,我们总能关注到人物的动作,但对于语言对话中所流露的信息,往往容易忽略,这点要特别加以重视。

如:2008年上海语文中考题:《误认》

卓茂尝出门,有人认其马。茂问之曰:“子亡马几何时矣?”对曰:“月余日矣。”茂有马数年,心知非是,解以与之,而自挽车去。将去,顾而谓曰:“若非公马,幸至丞相府归我。”他日,马主别得亡马,乃诣丞相府归马。

文后一题:“这件小事表现了卓茂_____的品质,表现了‘马主’_____的品质。”文中卓茂和“马主”的言行表现,标注如上,由此不难得出卓茂“仁厚(宽厚、宽容)”的品质,“马主”“诚实”的品质。

文言学习,首先需要落实字词和疏通句意。毕竟这些文字和我们相隔久远,如果没有对于字词基本的理解,又何谈对文本有深入的解读?但我们同时也要关注文体、关注作品价值,关注学生的学习兴趣。这样学生眼中看到的,就不只是和课文内容割裂开来的字词和句子,他们读完一篇完整的文本以后,能基本读懂文本写了什么,作者想要告诉我们些什么。我相信这样的文言学习才是合理的、能让学生有思考和理解的,也是不那么急功近利的!