

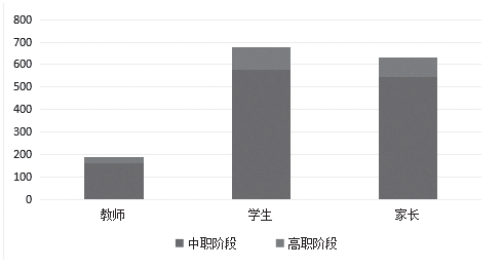
上海市中高职贯通 人才培养模式的现状调查报告

——以上海16所中高职贯通学校为例

上海迅行中学 孔凡琼 上海师范大学 教育学院 教育经济与管理-高等管理方向 张雅文

在上海市正完善中高职、中本专业贯通教育的背景下,本文以上海市商学院为首,对上海市商业会计学校、上海市行政管理学校、上海市曹杨职业技术学校、上海市科技管理学校、上海市工程技术管理学校、上海市商贸旅游学校、上海市西南工程学校、上海市东辉职业技术学校、上海市工商信息学校、上海市经济管理学校、上海市南湖职业技术学院、上海市材料工程学校、上海市工商外国语学校、上海市现代职业学校和上海市贸易学校共16所学校的中高职贯通的教师、学生及家长进行问卷调查及访谈研究,得出以下调研报告。

中高职贯通教育教师、
学生及家长问卷数量



在调查中,对这16所学校的中高职贯通的教师共发放问卷200份,收回有效答卷190份,回收率95%。在这些教师中,男教师有55名,占比29.47%,女教师有135名,占比71.05%,专业课教师82名,占比43.16%,公共课教师94名,占比49.47%,教辅管理人员9名,占比4.74%,其他人员5名,占比2.63%。对这16所学校的中高职贯通的学生发放问卷700份,收回有效答卷676份,回收率96.57%,其中中职阶段收回579份,高职阶段收回97份,即中职学生占85.65%,高职学生占14.35%,其中有37.72%为男生,62.28%为女生;对这16所学校的中高职贯通的家长发放问卷700份,收回有效答卷632份,回收率90.28%,其中中职学生家长收回543份,占比85.92%,高职学生家长收回89份,占比14.09%。

中高职贯通人才培养模式的主要问题



- 中高职衔接互通机制缺乏
- 教学设计未体现一体化理念
- 中高职课程评价区分度低
- 缺乏评价机制
- 培养模式定位不明确
- 中高职贯通的学校统筹管理不协调
- 课程内容衔接性差
- 专项经费支持不够
- 课程设置重复

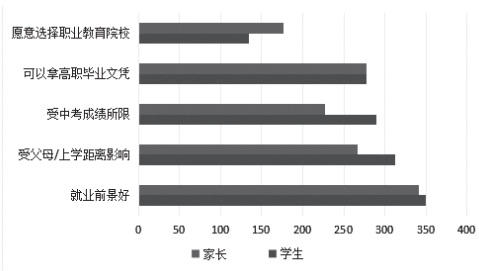
从教师问卷上,我们统计出对于当前中高职贯通专业数量,有24.21%的教师认为应该加快扩大专业数量,61.58%的教师认为应该逐步扩大专业数量,仅有14.21%的教师认为应该暂缓扩大专业数量。

对于中高职贯通每年招收学生数量,有63.68%的教师认为应该继续扩大学生的招生人数,36.63%的教师认为应该维持目前的招生人数。62.63%的教师认为中高职贯通专业人才培养方案是具有一体化设计的理念,29.47%的教师选择了“否”,7.89%的教师选择了“不清楚”。

教师认为目前中高职贯通人才培养存在的主要问题中占比最多的问题是中高职衔接互通机制缺乏,有46.84%的教师选择了这一选项。其次,有38.95%的教师认为,中高职贯通的学校统筹管理不协调,有34.21%的教师认为教学设计未能体现一体化理念,31.05%的教师认为课程内容衔接性差以及中高职课程评价区分度低,28.42%的教师认为专项经费支持不够,23.68%的教师认为缺乏评价机制,16.84%的教师认为课程设置重复,16.32%的教师认为培养模式定位不明确。

关于建立中高职人才贯通培养模式评价机制,有67.89%的教师认为专业特色发展评价最为重要,其次是占比13.68%的专业贯通效果评价,占据第三位的是占比10.53%的专业教学质量评价。还有占比4.47%的专业教学过程评价,专业教育管理评价和专业教育理念评价占比都是1.58%。从数据中可以看出,大多数教师认为中高职贯通人才培养模式的评价机制应该最注重专业特色的发展。

选择中高职贯通专业的原因



在学生和家长问卷上,通过对比我们看出,第一,关于选择中高职贯通专业的原因有很多,学生卷中有52.37%的学生认为自己就读的中高职贯通专业就业前景好,还有46.45%的学生受父母影响和自己家离职业院校距离近等原因选择了中高职贯通教育,43.22%的学生是受中考成绩所限选择的中高职贯通专业,41.86%的学生选择可以拿高职毕业文凭,愿意选择职业教育院校的有20.56%的学生。家

长卷中54.27%的家长认为该专业毕业将会有较好的就业前景,44.94%的家长认为选择中高职贯通可以毕业之后直接取得高职的毕业文凭,相比于先上中职再考取高职会便利一些,36.39%的家长选择是由于孩子的中考成绩所限,还有28.16%的家长是尊重孩子的意愿选择职业教育学校,除此之外还有一小部分的家长选择中高职贯通是因为孩子的户口不在上海,无法录取上海普通高中,所以通过这个途径来考取学校。

第二,关于对中高职贯通专业及学籍管理和教学计划的了解程度,58.73%的学生和53.48%的家长都是有一点了解,完全不了解和很了解的学生与家长都占少数。同样在关于何时开始了解高职阶段的学习内容、学习方法比较合适的问题上,学生和家长也是大部分在读中高职贯通专业之前有一点了解的占比较多,分别为61.54%和65.23%。

第三,对于中高职贯通教育哪方面需要加强上,有26.18%的学生选择教材的及时更新,最多的有58.43%的选择实训内容和时间加强,57.54%的学生希望通识课程内容尽量贴近实际,此外46.15%的学生选择了专业课体现中职和高职的衔接,1.63%的学生选择了其他。这个问题上,52.86%的家长认为实训内容和时间加强,技术行业更多的应该是实际操作,45.41%的家长认为通识课程内容尽量贴近实际,35.6%的家长认为专业课程体系更应该注重中职和高职的衔接。

综上所述,目前上海市中高职贯通人才培养模式主要存在的问题从教师角度认为中高职之间缺乏有效衔接,中高职院校缺乏统一管理,中高职院校培养目标定位不明确以及中高职评价机制缺乏层次性;从学生角度认为资格证书考试和专业教学内容不同步,实习实训的内容和质量有待提高,中职和高职院校差别不大以及长学制下学生学习倦怠问题;从家长角度看,家长对学校的各个方面了解程度过低,课程内容重复,效率较低,与中高职教师缺乏联系。

同时提出相应措施,从教师角度建议加强中、高职之间的衔接性,中高职建立联合管理机制,明确中高职院校培养目标,建立中高职院校的评价机制;从学生角度建议调整教学大纲,满足学生发展需求,增强实习实训吸引力和建设性,加强学校内部建设,减轻院校行政壁垒,主要提高教学活力,激发学生学习动力,从家长角度则希望能加强院校与家长之间的沟通,减少课程内容重复,加强与中高职教师之间的联系。

真正做好上海市中高职贯通教育及今后的中本贯通教育的发展,使其真正推动应用型人才培养模式的改革,让职业教育的美好时代扬帆起航。