

与“纸片人”约会 有多甜就有多雷

法律界人士：市场监管缺席，玩家自身权益受侵害风险极高

调查

年轻人的二次元圈子里，最近正在流行约一种很新的会：委托你打扮成我的“纸片人男友”和我“约会”。这种玩法在社交平台上被称作“cos委托”，目前在有的网络平台上，相关话题的浏览量已突破3100万。披上了“纸片人”的外衣，这种明码标价的委托式约会和游走于灰色地带的“租赁一日男(女)友”有何不同？对此，法律界人士郑重提醒：此类行为游走在违法的边缘，存在极高的自身权益遭受侵害的风险！

青年报记者 蒋文婕

调查

新型“约会”花掉学生一大半生活费

大部分coser的价格在30元-100元/小时之间，粉丝量大的网红coser们价格可以达到2000元以上/日。

对于80后、90后二次元爱好者而言，也有人会把动漫人物当成幻想中的伴侣，但那时大家止步于买漫画和周边产品收藏。现如今，一些coser主动在网络平台发帖，写明自身条件、可提供的服务以及价格，随即雇主找上门询问档期，其中，委托方和被委托方往往都是女生，而接单的coser大部分是刚毕业的女青年。

为了了解这种新型的“约会”模式，记者决定寻找一位档期有空的coser亲自调查一次。

在搜索的过程中，记者发现许多有一定粉丝量的coser都标明“今年上半年档期已满”，有的甚至表示“今年的档期都约满了”。委托价格受到coser粉丝量的影响而差异较大，大部分coser的价格在30元-100元/小时之间，粉丝量大的网红coser们价格可以达到2000元以上/日。目前市场上最热门的委托还是《光与夜之恋》《恋与制作人》等国产女形象恋爱模拟游戏里的几个男性角色。而委托方们最在意的几个标准是coser的身高、颜值和角色还原度。

记者随后在网络平台找到了一位刚准备起步、正在无偿接委托的coser小N(化名)。通过私信确认了委托的时间和角色，最终加上了小N的微信确认行程。在与小N的沟通中记者了解到，她是一名今年即将毕业的大学生，成为cosplay爱好者可以说是一种兴趣驱动下发展的副业。

觉得好像变成了生活必需品。每次“约会”要花费大约1500元，要占据每个月2800元生活费的一大半，尽管如此还是会每个月都“约会”一次。

记者与小N约定角色形象是国产游戏《光与夜之恋》的陆沉。随后小N发来了一串长长的活动清单供记者参考，看展、逛街、下午茶、密室、剧本杀、拍照、做手工、去游乐场……记者选择了最普通的下午茶“约会”，确定好行程后，小N向记者强调虽然委托是无偿，但角色装备、来回路费、约会开销还是需要雇主负责。

当天整个“约会”过程中，小N会尽量营造甜蜜的氛围，比如过马路走在记者外侧、进门时帮着记者拉门、帮开车门，等等。除了约会当天coser线下扮演男朋友之外，还有一系列的线上配套服务，委托期间她们会把头像换成cos的二次元角色，并且模仿角色的语气和台词跟雇主说话。

在网络平台上搜了不少雇主的后记，记者发现这些获得了短暂美好“约会”体验的女生们很多也都表示“后劲大”“走不出来”。

一位大学在读的网友表示，委托之前她想着生日时体验一次就好，委托之后觉得好像变成了生活必需品。她给记者算了一笔账，委托费按照市场价600元计算，交通费大约100元，“约会”成本(包括吃饭、娱乐活动)大约400元，再加上一些七七八八的支出，每次“约会”要花费大约1500元，要占据她每个月2800元生活费的一大半。尽管如此，从今年二月开始，她还是会每个月都“约会”一次。

说法

“纸片人男友”其实是一种情感代偿

为此，针对这种现象，记者咨询了复旦大学社会学专家顾晓鸣，在他看来，这种委托模式其实是一种“情感代偿”：“现实中，人各方面的条件与理想对象的条件往往是有矛盾的，通过这种方式，使某些现实条件处于弱势的人群，能够享受与理想的配偶情感交流以及牢固地厮守在一起的那种体验。”

从心理学角度说，交朋友、谈恋爱等各种亲密关系都是人类社会属性的表现，是为了满足情感需要、生活需求和价值需求，并根据亲密关系中焦虑程度和回避程度，心理学家提出了“依恋理论”，其中安全型依恋人格是低焦虑+低回避，但如果在亲密关系中获得的获得感不足，就获得不了安全的依恋人格，这也能够解释为什么现在许多年轻人单身或无法长久保持一段亲密关系。但如果是向“纸片人”投射情感需求，只要打开游戏并“氪金”，就能不断地感受到角色提供的情绪价值，所以一些人在拥有现实伴侣后也并没有放弃“纸片人老

公”。

在这个基础上，cos委托的产生就是一种很好理解的行为，她们渴望在一段浪漫关系里得到充满安全感的爱，并追寻一种私人化、个性定制化的体验，“角色满足了玩家在亲密关系里的诉求，你就一定会希望他走到现实里跟你有实际的互动，但由于现实里又没有这样的人，所以你只能去找人扮演这样的人。”因为“约会”来到了现实，女孩们能够脱离游戏预设的女主角人设，以自己的性格来跟喜欢的角色相处。

在顾晓鸣看来，现在的产业背景下“二次元”虚拟的人物背后都有真实的人的想法和情感，与用户可以发生互动，这个互动的过程就是情感交流的本质，是以往的单向输出的内容所不能充分表现的。但随着文化技术的发展，可能还有更多人与虚拟人互动、交往形式会被创造出来，围绕真实的情感需求衍生出旺盛的“虚拟人+社交”的产业，或许那时，cos委托又会被新的模式取代。

警钟

缺乏监管的市场 灰色地带的隐忧

“平台方”作为提供服务的媒介，应当严格审查服务内容，如果有违法犯罪行为的发生，平台方需要承担监管责任。

这种“二次元”的“约会”和“一日租赁男(女)友”有区别吗？对于接委托的coser来说，她们觉得自己在其中付出了真实的情感，是在替所扮演的角色爱人，但随着市场的混乱发展，有些委托也渐渐变了味。一些coser向记者透露，确实会遇到要求“就穿平时的衣服陪我”的雇主。面对这样的需求，一位coser表示：“如果不是特别喜欢这个角色，只是单纯想让我陪她的雇主我不会答应。”

针对这种乱象，记者咨询了上海市市民服务热线市场监管分平台，相关工作人员向记者表示，由于cos委托的交易行为基本是“个人对个人”，支付也基本是通过直接转账进行，所以很难纳入监管，只有在委托交易是通过某些电商平台进行的情况下，出现了纠纷他们才可以记录反映，这一过程中，“平台方”作为提供服务的媒介，应当严格审查服务内容，如果有违法犯罪行为的发生，平台方需要承担监管责任。

如果协议包括了牵手、拥抱、接吻等内容，则涉及到了特定的人身性质，也违反了社会公德，不属于雇佣关系，应认定为无效合同条款，不受法律的保护。

在调查过程中记者发现，贩卖“约会”体验的这种模式极有可能发展成为灰色领域，合法合规的一切好像都建立在双方自觉遵守契约的基础上。尽管大多数coser会在接单时强调自己成年且只接受成年雇主，但据一些coser透露，依然会有不少未成年人找上门来询问。

目前cos委托市场的安全性构建于女性与女性之间的交易，但如果

不怀好意的异性在网上发出邀约时，这个产业是否也会产生一个巨大的安全隐患？

为此，记者咨询了上海联合律师事务所律师的专业律师。和之前出现的租赁男(女)友一样，cos委托看似是一种租赁关系，但是根据民法的基本原则，租赁合同的租赁对象只能是物，人身不能作为租赁内容，所以本质是一种雇佣关系的体现，是一种雇主通过协议、合同的方式，约定受雇方履行一定义务，待完成后给付佣金的行为，这样的新生事务和社会现象并未在法律条文里有限制性规定。

cos委托的双方在交易时可以以协议或合同的方式来约定委托的具体内容，但这是否属于法律上的雇佣关系要看具体的合同条款，不管何种协议，都必须遵循平等自愿、公平诚信、公共利益三个原则，且不违反禁止性规定。

根据民法典，民事主体从事民事活动，不得违反法律，不得违背公序良俗。在cos委托中，如果只是单纯要求受雇人提供陪雇主逛街、吃饭，则属于法律上的雇佣关系，合法有效，受到法律的保护。“由于约会行为的特殊性，在一些特定的场景里，非常容易产生违法甚至犯罪行为。”这位律师解释，如果协议包括了牵手、拥抱、接吻等内容，则涉及到了特定的人身性质，也违反了社会公德，不属于雇佣关系，应认定为无效合同条款，不受法律的保护。

根据我国《治安管理处罚法》，如果cos委托的协议中约定有陪睡等内容，属于违法行为。但广义的法律层面上如果要讲cos委托纳入管理，需要明确发生金钱交易且有不正当关系发生，cos委托虽有明显的金钱交易情况，但目前并没有证据证明发生了不正当关系，因此很难去监管，属于灰色地带。“该类行为游走在违法的边缘，存在极高的自身权益遭受侵害的风险。”