

家长为孩子学习问题焦虑备受关注,资深专家支招——

比“占位子”更重要的是走在

现在家长对孩子的学习问题越来越关注,春晚小品“占位子”凸显了家长的焦虑。那怎样的学习才能更有效,更有利于孩子的成长呢?今天我们邀请到了姚晓春老师。姚老师是资深的小学科学课程与教学专家,担任上海市小学自然教研员十多年,还做过中学校长,在如何学习方面有深入的研究。今天,姚老师会给我们带来哪些真知灼见呢?

青年报 杨蓓

记者:现在家长对孩子的学习非常关注,不少家长还因为孩子的学习问题感到非常焦虑。您对如何指导孩子学习有什么好的建议?

姚:这个问题很难回答,因为每个孩子是不一样的,家长的诉求也不同,所以对每个孩子的建议应该是不同的。家长焦虑是为了孩子的成绩,为了升学,如果一直纠结于成绩和升学,那很多问题就无解。所以,我想换一个角度来谈孩子的学习问题。

记者:嗯!从什么角度?

姚:从孩子成长的角度。嗯,成长的角度还有点大,我们就从一个方面吧,从认知的角度来谈孩子的学习问题。

记者:是比较专业的角度。

姚:是的。家长都非常关注孩子的成绩,但如果只有成绩而认知没有得到相应发展的话,那对孩子今后的学习和成长是很不利的。事实上,过重的学习负担不仅对孩子的认知发展带来负面影响,而且对孩子的身体发育、心理健康造成很多不良后果。

记者:有什么好的解决方案吗?

姚:应当超越应试,从认知发展的角度来寻求解决之道。在10年前,美国国家研究委员会发布了一份报告,报告中对前二三十年儿童早期学习的研究做了总结,得出了一个令人振奋的结论:儿童早期的能力超乎我们的想象。报告中指出,在学龄前儿童就具有很强的建构和推理能力,比如,用香蕉来模拟电话,与同伴或大人做扮演游戏,预测某个事件的结果等。这些都是非常高级的技能,如果留意的话,我们在生活中也能观察得到。过去我们受瑞士心理学家皮亚杰的影响比较多,现在看来皮亚杰的很多结论是错的,他低估了儿童的能力。

记者:这确实令人振奋。

姚:不过,如果我们作更深入的观察和思考又会让人沮丧,因为我们在学校里看到的很多儿童没那么聪明,或者说很多儿童在学校里发展得不够好。

记者:这是个问题。

姚:这是一个值得我们深思的问题。我想这跟我们的教学方式有关,是因为我们的教学方式不契合儿童的认知所致。儿童早期的认知是主动建构的,是在反复尝试中主动建构自己对世界的认知。而在学校正规的学习中,传授是主要的方式,这与儿童原有的认知模式有比较大的差异,儿童原有的认知模式被遮蔽,或者两者发生冲突,从而导致儿童认知模式的扭曲,阻碍了儿童的认知发展。

记者:这倒是个新鲜的观点。

姚:现代学校教育本身就存在着风险,容易阻隔与儿童生活世界的联系。因为现代学校是根据工业化的要求建立的,现成知识的传递是其主要的任务,杜威在百年之前就看到了这种风险,所以提出的“做中

学”的教育理念。我们当前的状况就更不乐观,孩子大量时间消耗在机械的训练中,与真实世界接触的机会愈来愈少,自由探索和闲暇时间愈来愈少,久而久之,他们将失去对周围世界的兴趣,失去对事物的敏感性,丧失对世界的想象力。

记者:现在厌学的比例不小,在考试结束之后撕书的现象也经常有。

姚:撕书现象说明学习对很多孩子来说已成为非常痛苦的事情,这种状况必须改变。从认知科学的角度来看,关于学习的本质可以用两句话来概括:“学习是人的主动建构;学习是建构脑的过程。”理解这两句话对教师的教学和家长指导孩子的学习有非常重要的意义。

记者:请姚老师解释一下。

姚:学习是人的主动建构,简单地说就是知识是无法通过灌输的方式“灌进”人的头脑的,而需要人通过主动的思维加工才能获得,需要通过思维加工把新的经验纳入原有的知识结构,或者把新的经验与原有的知识进行重组形成新的结构。从这里我们就可以看到机械重复训练的低效,在机械重复的训练中,孩子所学被限制在非常狭窄的范围内,还因为疲于应付而疏于知识梳理或惰于深入思考,他们知识的建构就会缺少深度。

记者:又怎么理解“学习是建构脑的过程”?

姚:学习的经历不同,脑神经的联结就不同,也就是说学习经历不同,脑的神经结构是不同的。学习经历不同,人的脑就是不同的,创造性的经历塑造创造性的脑,大量的重复性的操练将造就笨拙的脑。我们学校流行的是操练,其结果会怎样呢?大量的操练可以带来短期的成绩,但学生的认知潜能因此而得不到充分发挥,本质上就是脑神经的发育受到了影响,这种对孩子的伤害是长期的。而且,这种伤害不仅是认知上的,还包括情感上的,一些学生考试结束后用撕书来发泄,为什么?因为在他们的头脑中学习就是痛苦的经历,学习是痛苦的将成为他们脑中永远的印记。

记者:所以,我们需要改变当前的教学模式。

姚:是的。遵循认知规律,构建以学生为中心的教学模式才是正确的选择。只有以学生为中心,让学生主动参与,那学生才能去主动建构,学习才能更有效,学生的潜能才能得以发挥。世界主要国家学校教学都在转型,实践、探究等正逐渐成为主导的教学模式,而我们还在应试的泥沼中挣扎,这是令人忧心的事情。

记者:教学模式短时间还转不过来,需要时间。

姚:嗯!教学模式的转型是有困难,是需要时间,但我们不能因此而陷于应试而不能自拔。不管怎么说,我们先要把作业量降下来,现在的作业太多了,我们的孩子太苦了。



春晚小品“占位子”引家长热议。

记者:是的,学生的负担主要就是作业问题。

姚:如果有收获苦一点还值得,问题是许多作业没有太多价值,大量的作业都是机械的重复性训练。因为作业多,孩子就会赶着完成任务,做作业过程的反思就少,“学习是人的主动建构”,没有反思那会有建构呢?必要的训练可以增强学生对问题的理解,但超过一定量后就会变得无意义。

记者:无效或低效的作业有一定的普遍性。

姚:有一个问题需要思考,学生在课后为什么有这么作业?他们课堂在做什么?在我的理解中,有相当一部分“作业”应该是在课堂上完成的,不应该都放到课外。作业只是学习活动的一部分,而现在一些学科的作业时间大大超过课堂教学时间,这是很不正常的。就目前的课堂而言,提高课堂效率还是有很大空间的,学校、老师应该在改进教学上作出努力。

记者:我也是在孩子上学以后才切身体会到作业是个大问题。

姚:春晚小品“占位子”倡导家长多陪伴孩子,这是对的。但现实的情况是现在很多家长的陪伴是陪着孩子做作业,因为陪孩子做作业,作业也经常成为家长和教师互怼的导火索。倡导陪伴是对的,但我们要让陪伴更有意义。

记者:“自然笔记”对孩子有什么好处?

姚:另外,家长要给孩子创造观察自然、社会的机会。现在有家长会带着孩子做“自然笔记”,这是非常好的活动,不仅能培养孩子的观察力,还能让孩子去体验自然。现在科技馆、博物馆资源很丰富,也是孩子乐意去的地方,不过如果家长只是带着孩子去“打个卡”,那就失去意义,对孩子还有负面的影响。每个孩子的兴趣不同,选择场馆时家长要和孩子商量,去他们喜欢去的地方,他们就会更投入。

最后还有一个很重要的方面,就是“写”,在孩子阅读某本书或参观某个科技馆、博物馆之后,或者是旅游回来之后,要

引导孩子去“写”。这里的写不是指写作文,更多的是一种记录,比如“自然笔记”就是一种写,把有趣的动植物画下来,并写下一些话,可以是动植物特征和类别的描述,还可以是自己的一些想法。不要把这种写作为硬性的任务,而要设法让孩子自己喜欢去做,比如家长和孩子一起整理留下的照片,引导孩子在照片下面写下一些自己想说的话。经常这样做了,孩子就会慢慢养成习惯,就会主动把自己的想法写下来。随着能力的提高,他们的所思所想丰富了,写下的文字就会成为文章。

记者:很受启发,我要回去尝试一下。不过,做这么多家长哪来时间?还有家长也没有教师一样的专业素养。

姚:嗯!我知道你会有这种疑惑。上面所讲的几个方面并不是要家长每天去做一遍,而只要在需要的时候去做。说没时间,我并不完全赞同。我们经常看到家长把孩子送到各种培训班,而后家长在做什么呢?大多是在刷屏吧!为什么不把刷屏的时间用来陪自己的孩子呢?家长要去尝试!我上面所说的也主要指低幼阶段,家长应该理解吧。在低幼阶段,孩子的养育本来就应该有父母陪伴的。

如果说专业,或许会有一点点问题。不过,我想现在的家长跟过去不同了,低幼阶段的学习内容不会有太大问题,我觉得也是习惯问题。家长要养成陪伴的习惯,用适当的方式去引导孩子养成好的习惯。当孩子的习惯养成了,家长就可逐步放手,慢慢让自己从陪伴者转变为支持者的角色。

记者:确实是这样。

姚:不知道您有没有注意到,我上面所说几点是符合认知规律的,这样做了,学生就会有兴趣,就会主动参与,孩子的潜能也能被激发出来。有学者提出要普及学习科学和脑科学,我觉得有必要。当然,家长并不需要掌握很多专业知识,但要了解怎样做是正确的。我们不能太功利,不要老盯着孩子考试得了多少分,眼光要放长远一些,学习不是短跑,而是终身的事情。只有走在正确的道上,孩子才能走得更长远。