

足协新政呼之欲出？反正大家都“宁可信其有，不可信其无” 告别奢侈引外援或靠“淘宝”

萨利赫打进绝杀任意球，中国队与叙利亚队的比赛以2:2收场。经过统计，这个结果意味着国足12强赛出线的几率不到1%。也正是这天晚上，一份关于征求“下赛季U23球员使用”以及“今年夏天转会窗口收取引援调节费用”相关规定的通知被曝光，这份通知被看作足协5月新政的升级补丁，进一步细化了下赛季U23球员使用的规定，并首次提出了类似于“奢侈税”的引援调节费用，似乎下赛季的政策已经渐渐定型。

然而这份征求意见并没有在曝光后成为正式文件下发到各家俱乐部，不仅俱乐部没有收到，甚至连一些足协工作人员接受采访时都声称不知道有这份文件。事件一时间变得扑朔迷离，如果这份征求意见成为正式文件，那无疑对于下赛季的中超将带来巨大震动；如果这份征求意见只是在酝酿之中，或者根本是子虚乌有，那又为何会被曝光。下赛季的中超究竟会往哪个方向走？

青年报记者 张逸麟

外援

天价再见，“淘宝”你好

尽管之前足协已经下发了关于限制高价引援的文件，但这个中超夏窗原本很可能又有大动作，其中最活跃的俱乐部是新锐天津权健，在之前与切尔西前锋迭戈·科斯塔传出“绯闻”后，最近新的目标锁定在了如日中天的多特射手奥巴马梅扬身上，甚至权健已经与多特蒙德开始接触。但6月14日这份“征求意见”曝光后，谈判很快就陷入了僵局，如果按照足协在征求意见中定下的引援调节费用，参照奥巴马梅扬如今7000万欧元的身价加上溢出转会费，权健几乎要在这桩转会中支付15亿人民币，这几乎是很难接受的。

可见即便还没成为正式文件，这份“征求意见”绝不是空穴来风，与其说是“征求意见”，不如说就是新政的初稿。

这份征求意见中关于引援调节费用的条款只针对今年夏

天的转会窗，但会不会沿用到明年的中超、中甲联赛，看起来可能性不小。

在这份征求意见中，关于收取“调节费用”的引援，有两个前提条件。一是财政亏损的俱乐部才需要支付与球员转会费等额的引援调节费用，但根据《2016中超联赛商业价值报告》，在2016年中超16支球队中，只有长春亚泰和延边富德处于盈利状态，其他14支球队或多或少都存在亏损，其中苏宁、恒大和申花的亏损都超过1亿人民币，而像上港、权健这些在今年年初有大手笔引援的俱乐部来说，要想在2017年实现盈利根本不可能。在经历了年初的转会窗后，今年能够实现盈利的中超俱乐部恐怕只有目前在降级区最危险的延边富德。

第二个条件是，如果外援的引援费用低于4500万人民币，内援的引援费用不超过

2000万人民币的话，这笔引援调节费用将被返还俱乐部用于青训，否则俱乐部得不到返还，费用被纳入“中国足球发展基金”。这也意味着要想得到返还，买外援的转会费不能超过600万欧元/人次，600万欧元级别的外援是哪个水平线？最典型的是河南建业的巴索戈，还有广州富力的扎哈维也只是超过600万欧元一点。600万欧元并不是淘不到优秀的外援，但俱乐部在球探工作中必须投入更大的精力，毕竟那些在欧洲豪门俱乐部证明过自己的球员绝不止这个价格。

像胡尔克、奥斯卡、拉维奇这样级别，又在当打之年的外援以后就基本不会与中超有所关联，就好比奢侈品店已经关门，从此中超俱乐部要靠“淘宝”了，当然只要花心思，运气好，一样能买到合适球队的好外援。



韦世豪这样的优秀球员能涌现得更多一点，必然是中国足球之福，当然

超龄

中生代=“被牺牲的一代”？

从今年中国联赛的U23政策到明年的升级版新政，都在给本土年轻球员提供更多上场机会的同时限制了外援，但真正受影响最大的并不是高水平的外援，而是超过23岁的中生代球员。

恒大主帅斯科拉里在谈论到这份征求意见时就表示，如果俱乐部要保证现在的外援质量和数量，那么首发阵容中一般的球员就已经确定了，猜都不用猜。

确实，以上海上港为例，由于队中的外援水准很高，而且与俱乐部都有长约在身，那么下赛季博阿斯很可能继续在首发阵容中安排3名外援，同

时也意味着要上3名U23球员。本赛季上港队中报名进入一线队的U23球员有7人，有过出场记录的是张华晨、韦世豪和郑致云3位，如果下赛季继续在首发阵容中保持3名外援，再加上这3位U23球员和门将颜骏凌，那么武磊、吕文君、于海、蔡慧康、王燦超加上一条全都是93年出生的后防线，这么多本土球员必须去竞争仅剩下的4个首发位置，这样的竞争有多残酷不言而喻。

当然博阿斯也可以采取类似本赛季大部分比赛中换人策略，在开场15分钟左右换下U23球员，但毕竟有3位U23球

员，而换人名额也只有3个，如何取舍将变得异常艰难。

再比如恒大拥有目前中超中最豪华本土球员阵容，但这种多年来的囤积成果也将受到新政的巨大冲击，许多国脚和边缘国脚必须为更年轻的球员让路。至于那些U23储备不足的球队，更可能的是使用2位外援搭配2名U23球员的首发阵容，然而实力中下游的球队对于外援的依赖其实比恒大、上港更大，他们面临的问题也并不是。

改革总会有牺牲，而U23政策真正牺牲的是这批中生代球员，只有最优秀的，最有适应能力的球员才会被留下。

斗接

U23球员撑得起这一片天吗？

在本赛季的U23政策下，U23球员的表现如何？按照上一轮中超联赛的数据统计，6月4日第12轮中超比赛中，共有24名U23球员出场，其中首发20人，替补4人，20名获得首发的U23球员平均出场时间是62分钟。16支中超球队中，只有河南建业和天津权健在首发阵容中派出了3名U23球员，剩下的14支球队都只在首发中安排了一名U23球员。而在所有的U23球员中，只有广州富力的黄政宇以首发的身份打了全部的13轮联赛。

可以说新政确实让U23球员出场机会增加了，但每个球队之间的差异是非常大的，而且U23新政只是划了一条红线，并不是说U23球员永远长驻23岁，像恒大的徐新、权健的郑达伦都是94年

出生，明年就不再属于U23行列，这就要求各家俱乐部具备完善的青训梯队。而数据显示，中超16支球队中，完整地拥有U13、U14、U15、U16以及U18球队的俱乐部只有广州恒大、上海上港、河北华夏以及山东鲁能这4家。其余俱乐部，苏宁、国安、富力以及亚泰都缺少1个U系列球队，其余俱乐部空缺得更多。如果U23政策一直推行下去，那么那些青训体系不完备的俱乐部很可能在未来一两年遇到更大的难题。

当然不可否认的是，新政为U23球员提供了更多的比赛机会，不少球员的成长很快，不管他们何时会越过U23这条红线，如果能抓住机会尽快成长，那么即便过了U23也能在球队中有立足之地。