



同是名导,同是战争片,口碑却截然不同

相同的“英雄”,不同的“结局”



梅尔·吉布森的《血战钢锯岭》与李安的《比利·林恩的中场战事》在口碑上差异巨大。

青年报记者 陈宏

本报讯 跟李安一样,同为“奥斯卡最佳导演”的梅尔·吉布森阔别导演筒10年后选择的新作,也是一部战争片——根据真实历史改编的《血战钢锯岭》,于《比利·林恩的中场战事》之前一周在北美上映,随后确定12月8日在中国上映。记者注意到,同样讲述战争和人性,相比于李安新作,梅导新作却获得了极高的口碑。水准都很高的两部电影,为什么会有不同待遇?它们的市场和宣传策略,到底有哪些值得注意?

同一种类型片不同的待遇

李安的《比利·林恩的中场战事》改编自同名小说,讲述的是19岁的士兵比利·林恩在伊拉克战场前线不顾性命勇救班长,被摄像机拍摄下来后,成为美国树立的战斗英雄,回国接受授勋时参加橄榄球赛中中场秀表演的故事,影片通过对残酷的前线战争和国内歌舞升平的对比,完成了对这位年轻人心理成长的描述。

而曾以《勇敢的心》奠定了自己地位的梅尔·吉布森的新片《血战钢锯岭》,则是根据真实故事改编,以二战太平洋战场上伤亡人数最多的冲绳岛战役为背景,讲述基于良知而拒绝持枪上阵的医疗兵戴斯蒙德·道斯,赤手空拳闯入枪林弹雨,只身勇救75名战友生命的故事。他通过战争的血腥与无情,凸显了医疗兵道斯的坚忍与道义。

同样是讲述一位普通士兵的战争,而且业内都认为水准很高。李安继续通过不同的题材,讲述他对人性的认知,而梅尔·吉布森则是使用的熟悉的题材和表达方式,但是,李安在IMDb的评分在触底反弹后,缓慢上升到现在也只有6分多一点,而《血战钢锯岭》在以挑剔著称的海外

影评网站“烂番茄”新鲜度高达93%,在IMDb也获得了8.6的高分,表现均高于同期热门的好莱坞商业大片,甚至超过了故事有点像的斯皮尔伯格名作《拯救大兵瑞恩》。

人性有善恶观众不爱沉重

为什么观众会表达出两种态度?有李安的铁粉也说:“这次叔叔选择的题材,不是特别讨喜。”确实,对一般大众来说,战争片本来就够残酷,要么是看场面,要么是看英雄,要么是看人性的光辉。

像《血战钢锯岭》,走的是这条传统而主流的路,所以,《今日美国》称其为梅导自1995年获奥斯卡最佳影片《勇敢的心》以来“最出色的导演作品”。影片有大场景,真实还原了冲绳岛战役中人间炼狱般的场景,战火纷飞、尸横遍野,强烈的视觉冲击刺激观众的神经;有对人性的赞美,战争与杀戮的无情,同人性与信仰的坚守交锋,在大多数人的心灵被战火所压抑、扭曲时,主人公道斯用无法割舍的亲情、坚贞不移的爱情和永不放弃的信念,将众人从伦理边缘拉回。

当然,只流于这两点,会显得没深度,但梅尔·吉布森显然做了升华,因此有专业影评人盛赞“吉布森探讨了人们为自己的国家而战斗的原因,而不仅仅是沉迷于流血和杀戮”。

再看李安的《比利·林恩的中场战事》,他拍摄了残酷的战争,比利·林恩杀死敌人时的那个镜头,恐怕观众很少能够忘却。但李安讲战争,却又不纯粹是为了讲战争,他把好莱坞的主流价值、美国社会的主流价值疯狂地嘲讽了一遍,暴露了无数虚伪的社会现象,甚至连主角比利·林恩本人参军的目的,都没有那么单纯——连主角光环都不愿意慷慨给予,李安讲述了太多的人性丑恶面。

这,不是观众乐意看到的,或者

说,很多人不愿意面对真实的自己。

市场宣传基调选择很重要

除了影片选择的切入角度,市场宣传基调也很重要。李安在上海接受记者采访时,曾经认真纠正了两个外界的认知偏差,一是“我没有说让中国电影‘慢下来’,我只是让一位年轻的中国电影人‘慢下来’”,另外一个“我没有刻意要去宣扬120帧的新科技,而是当时放不出长片,所以大家就把焦点放在了120帧上了”——正是这个120帧,让大家忽略了电影本身想要讲述的东西。

“如果一开始的宣传,就聚焦于影片本体,聚焦于前线和后方的冲突,聚焦于人性的挖掘,那李安就还是那个李安,大家不会把新科技当成这部电影的标签,尤其是发现120帧并非用来做一部商业大片的时候,才不会那么失望。”一位资深宣发专家告诉记者,“大家冲着120帧去,以为会有《阿凡达》那样的视觉奇效,但李安的本意,只是用它来拍摄冲突,在影片里面分出不同的层次。”

《血战钢锯岭》则选择了传统的市场方式,目前来看表现正常,口碑甚至超越了市场表现。在尚未公映之前,它就先参加了多个电影节,戛纳电影节期间就曾凭借粗剪版本,以93分的高分破口碑调研公司历史记录;威尼斯电影节的首秀也被评价为“教科书一般的经典大作”。

它的宣传点,也是普通观众喜欢的,除了战争场面、人性光辉,它还在宣传主创阵容。“蜘蛛侠”安德鲁·加菲尔德被梅导塑造得很不错,甚至有人喊出了“忘掉蜘蛛侠”的口号。

电影的艺术价值,当然不能只看评分和票房,但正如李安所说,没有谁会拒绝高票房,如何用高效而专业的市场宣传定位,将影片的价值最大化传播出去,值得业内思考。

快评

莫让朗诵变“演诵”

□ 邵亮

最近,有著名朗诵家在舞台上朗诵古诗词时,拿着话筒又是卧地,又是跪拜,近乎打滚,这种所谓创新的朗诵形式引起一片哗然。在前日举行的“2016上海·朗诵艺术高峰论坛”,与会的全国著名朗诵专家们对此展开讨论。他们认为,现在朗诵艺术出现了一定的偏差,尤其应该警惕朗诵“演诵化”的趋势。

近年朗诵艺术大热,在一些重要庆典上搞一台朗诵会变得是一件非常时髦的事。又因为在很多人眼里,朗诵门槛不高,只要会读书就能参加朗诵,所以似乎人人都在朗诵,很是热闹。不过有些新的情况却引起了与会专家的注意。上文所述的朗诵家朗诵的是《满江红》,岳飞这首词大气磅礴,为了“更有感觉”,朗诵家当起了演员,在舞台上进入角色,各种翻滚,让人捧腹。

“这是一种演诵的表演。”上海市朗诵协会会长、著名朗诵家陆澄在论坛之前对青年记者表示,“拿着话筒,穿着现代服装,就表明他是一个朗诵者,但是却分明在进行各种戏中表演,这是不合适的。朗诵是语言的艺术,不是表演。”近年“演诵”非常盛行。所谓“演诵”就是既表演又朗诵。上海市朗诵协会艺委会常务主任王群表示,“演诵”是朗诵言语样式的“走样”。

现在各种艺术门类都有一种风气,就是重形式。比如书法,不是谈字写得怎么样,而是书法作品形式感强不强。“演诵”当然也就是这种风气在朗诵艺术中的体现。安徽省朗诵协会副会长安妮一针见血地指出,现在很多朗诵更重视器乐、重视声光电,注重所谓的舞台效果,朗诵晚会是一台比一台炫,对于节目的打磨却反而不够重视。这种重形式而轻内容的情况,被认为是对朗诵艺术的偏离。

而且问题还远不止这些。安妮认为,人们对于朗诵艺术的想法之所以出现偏离,有很大程度上是因为中小学朗诵教育水平欠缺。“现在有很多老师教孩子朗诵,就是要大声地读。结果孩子读出来根本就不能称之为朗诵,而且要进行矫正需要很长的时间。”安妮认为,现在学校的语文教育还是“重文轻语”,注重写作,而轻视语言表达能力的培养,这都是需要不断改进的。

第十八届中国上海国际艺术节参演剧目
The program of the 18th China Shanghai International Arts Festival

陆家嘴金融城之夜
Michael Tilson Thomas & San Francisco Symphony

迈克尔·蒂尔森·托马斯
与旧金山交响乐团音乐会

2016/11/15&17 (二/四 Tue. & Thu.) 19:30
上海东方艺术中心·音乐厅 SHOAC Concert Hall

订票电话
021-68541234
在线购票 | WWW.SHOAC.COM.CN
票务咨询热线: 021-68541234

票价Tickets (RMB): VIP 1380/1080/880/680/480/280/80元
公益票 / 学生票80元 (凭身份证或学生证至东艺售票处购买,售完为止)

2016
2017
SEASON