



露珠草

正方：高山、极地的花植萃取，当然为肌肤输送了源源不断的活力，是健康、安全、有效的代名词。

反方：无知真可怕！不是每一种天然的花植萃取都对肌肤安全，更别说有效。这只是广告渲染而已。

正方：任广告里说得天花乱坠，也抵不住直接看全成分表来得清晰。“专业级”的美容达人当然不是只看包装和宣传。

反方：别以为看了几本“美容宝典”就自以为是“专家”了，要是成分能说明一切，那要配方何用？



雪绒花

植物成分派，美容学无止境

成分派的美容爱好者，对很多成分的作用倒背如流，这本无可厚非。比如对阿伏苯宗，二氧化钛，氧化锌这些成分（防晒成分）的认识，能够有助于在挑选产品时辨别哪些是具有防晒功效的，其中还包括了物理防晒和化学防晒。但若涉及植物成分，则大可不必太过“认真”，诸如洋甘菊“舒缓”，茶树“抗痘”，芦荟“保湿”……这些都是植物成分的单独效用，我们无法辨别它在护肤品中的比重有多大，能够发挥什么作用。以最为常见的芦荟来说，常说它具有“补水、保湿、对抗紫外线伤害、促进伤口愈合、抗炎、抗菌、抗氧化……”的功效。但因它含有多糖和固醇，因此在很多配方中它仅充当保湿剂的作用，至于是否能“抗氧化”或“促进伤口愈合”，这得看此成分的比重了。

又或者，如果你在成分表中同时看到了超过10种不同作用的植物成分，又将如何去辨别？有人会对照着某本美容畅销书去一一分辨这10种植物的优劣，孰不知很多品牌会用一些纯植物配比的专利成分，通过多种植物的配比达到一个功效，这其中的玄机岂是看成分能了解的。

正方：由尖端科技萃取植物精华，这很难懂，但那么多专利、认证放在那儿，我放心！

反方：“基因决定肌底”？你就吹吧！盲目膜拜“科技”，钱包“很受伤”。



野生三色堇

植物科技派，永远琢磨不透

究竟有没有高科技美容品这事儿呢？当然有！高科技的植物、生物提炼萃取技术，能够使成分在最大程度上发挥功效。高科技的成分包裹技术、微粒技术，能使许多大分子（肌肤不易吸收的）成分顺利“导入”肌肤，发挥作用。高科技的配方研究，能够利用各种植物、生物模拟出更与肌肤细胞相互匹配的成分，使之促进肌肤恢复原有的健康状态。如FANCL的活肤补湿液就是采用了“纳米微囊技术”，来帮助补湿活肤精华有效地深入渗透吸收，以达到水润肌肤的作用。TRI-AKTILINE紧致淡纹抗皱霜中的一个专利抗皱成分“Gatuline® Expression”，称为植物性类肉毒杆菌，它能放松紧绷的肌肉，帮助减轻因脸部频繁的表情所产生的皱纹。

植物提取成分、活泉水、花卉水等都是极易氧化的，而类似于面膜等肌肤特别护理产品又是对材质要求很高，因而在产品包装设计、材质上，科技派也占尽优势。像雅漾的“无菌舱”专利技术就是一个极具美容科技意义的设计，“只出不进”保证了护肤品的安全。宠爱之名生物纤维面膜也可谓科技派的代表之作，做到面膜与肌肤的高度贴合，好处就在于能够加强精华液的吸收与导入效果。（“生物纤维材质”据说是被当作心血管修复材料与人工皮肤材料。）

植物天然派，小清新大愉悦

“高山”、“深海”、“有机农场”，“天然、无污染”……这些令人产生美好向往的形容词成为很多护肤品品牌广告的惯用词汇。然而，所谓的“天然植物保养”就一定如传说中那么“天然”、“安全”、“有效”吗？

未必！市面上所谓“植物保养品”大多仅指护肤品成分中含有某些天然植物萃取物。这有两层隐含的意思：其一，除了含有天然植物萃取外，当然还有其它的化学成分（诸如溶剂、乳化剂等常见成分）；其二，天然植物不一定全是安全、有效的。正如有些人一到春天就会对花粉过敏一般。因此，选择天然植物保养品同样需要谨慎，先要做局部试用，无过敏反应方可使用。

当然植物保养不会一无是处，它对肌肤的功效有时并不仅限于保湿、抗氧等方面，更多时候，人们会受它的绿色及本身的香氛影响。譬如“高山露珠草”这种植物，极具药用价值，在护肤品中它除了具有抗氧化的功效外，还具有刺激肌肤β-内啡肽（俗称“快乐因子”）生成，给予肌肤带来舒适、愉悦感。由露珠草和青榄萃取的植物香氛，亦能使人心情愉悦，心灵得到舒缓、放松。

P lant 唇枪舌剑论“植物”

一方面，各大化妆品品牌锁定“天然植物保养”并为此倾力宣传造势；另一方面，某位美国的护肤专家不留情面地在自己的著作中指出个别知名护肤品中的植物成分“对肌肤刺激很大”！由此引发国内美容护肤达人的一阵唇枪舌剑，究竟“植物保养”是对还是错呢？

■文 | 李连幸 ■图 | 资料



FANCL补湿液



雅漾清透美白乳