

评聘中落实师德一票否决制

背景

中小学教师职称改革时间表公布 明年完成首次评审

记者7日在中小学教师职称制度改革电视电话会议上获悉,会议明确中小学教师职称制度改革时间表,2015年12月底前,各省改革实施方案报人力资源社会保障部、教育部审批,2016年完成人员过渡和首次评审,经过2年左右的努力,实现常态化评审,新制度完全入轨。

小学教师可评正高级职称

“设置正高级职称,改变过分强调论文、学历倾向,同行专家评审为基础的评价机制,职称评审与岗位聘用相结合。”8月26日的国务院常务会议决定,全面推开中小学教师职称制度改革,为基础教育发展提供人才支撑。

人社部、教育部近日印发的《关于深化中小学教师职称制度改革的指导意见》指出,深化中小学教师职称制度改革,围绕健全制度体系、拓展职业发展通道、完善评价标准、创新评价机制、形成以能力和业绩为导向、以社会和业内认可为核心、覆盖各类中小学教师的职称制度,建立与事业单位岗位聘用制度相衔接的职称制度。

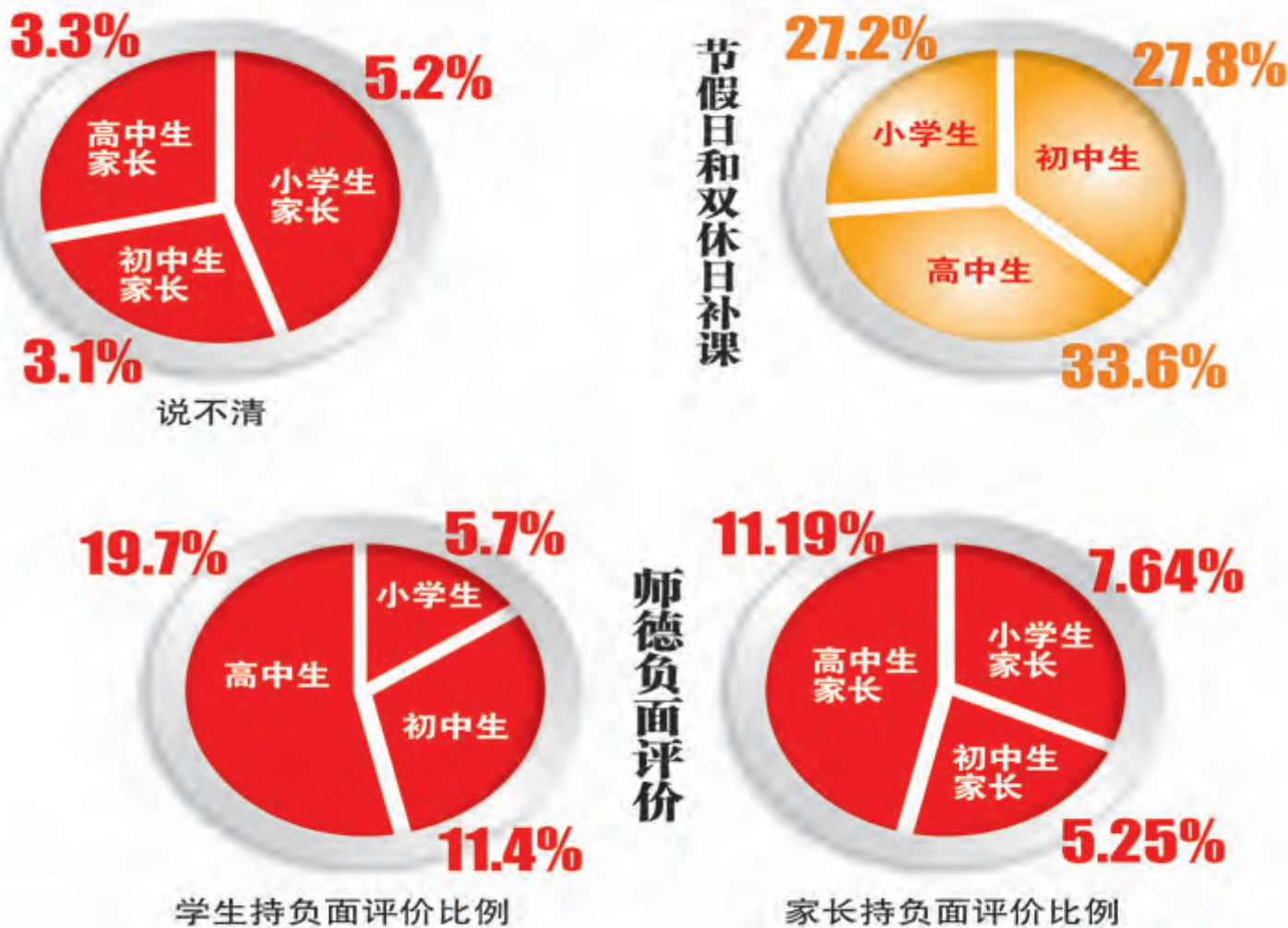
在中小学教师中增设正高级职称,是改革的一大亮点和突破,也是一项大的政策调整。人社部副部长张义珍表示,各地要按照培养和造就教育家的政策导向,坚持高标准、少而精,严格控制数量,确保质量,树立中小学教师发展标杆和楷模,发挥“传、帮、带”作用,带动形成一支高素质专业化的中小学教师队伍。

按新标准 806人获正高

据了解,2009年1月,经国务院常务会议审议同意,山东省潍坊市、吉林省松原市和陕西省宝鸡市开展了中小学教师职称制度改革试点。2011年9月,为进一步积累经验,探索解决改革试点中遇到的突出问题,国务院常务会议研究决定,全国各省、自治区、直辖市各选择2-3个地级市,开展中小学教师职称制度改革扩大试点工作。

据悉,扩大试点过程中,329.3万名中小学教师进行了职称(职务)过渡,按照新的评价标准和办法新晋升正高级教师806名,高级教师3.98万名。

据新华社电



周培骏 制图

〔记者微调查〕

家长:送礼情况有,有偿补课无

那么家长是如何看待老师收礼和有偿补课的事呢?家长张女士告诉记者,这个调查的结果比较客观。幸好自己儿子所在的宝山区一所实验学校,老师既不收礼也不收补课费。“儿子小学四年级时候去数学老师和英语老师家补习过,老师都没收费,我曾经试图给老师补课费,结果她们说,要收费她们就不给孩子们补习了。主要是因为孩子们爱学习,反正周末没啥事,给他们集中辅导一节课的时间。”

张女士也从来不给老师送礼,她认为老师待遇不错。自己家里条件一般,大礼送不起,小礼送了丢人。“我儿子在班级里属于

中不溜秋的,从来不惹是生非。没必要送礼。我记得儿子小学二年级教师节时,我们送过老师贺卡,放学后,他告诉我贺卡被老师退回来了,老师只收了有的同学自己做的贺卡。之后我们就没动过教师节给老师送贺卡的心。六年级第一学期因为孩子上初中了,我考虑应该表达一下对老师的敬意,早晨上学路上,儿子说老师喉咙疼,我就顺路买了两包润喉糖,五元一包。润喉糖班主任朱老师收下了,她很感动,觉得儿子特别懂事,很细心。”“就我本人来说,不喜欢送礼。我认为,人和人之间的交流和交往,若靠送礼

解决,那事情本身也变味道了。”张女士认为。

另一位家长陈女士的孩子在市区一所一级公立学校就读。对于送礼这回事,她表示,“送礼这个不是‘买路钱’,而是风气。如果多数人在送礼的时候,你不送就不正常。”

“现在这个情况比你们想象的要严重。有的老师不是那么在乎钱,也许考虑到别的老师收,不收的话,觉得家长会不放心。”陈女士实话实说。不过,她认为,有偿补课在公立小学里比较少,听说在民办小学较为普遍。

〔专家建议〕

细化教师行为规范 建立和完善师德投诉平台

上海社科院专家杨雄认为,目前在上海地区适用的规范中小学教师行为和道德的文件存在致命的缺点,即过于笼统和空泛,对教师的具体行为缺乏指导性。试想,寥寥三四百字如何能够清楚规定教师应遵守的行为规范?

“目前的当务之急是进一步细化教师行为规范,使教师在面临具体情境时能够依照规定行事。如针对教师对学生的性侵问题,规定教师不得在封闭的空间

内单独和学生谈话,需要有其他学生或教师在场等;针对教师收受礼品和礼金的问题,规定教师不得单独和学生家长谈话等等,通过加强过程管理,防止相关师德问题的发生。”

杨雄指出,虽然教育部规定要将师德考核作为教师考核的核心内容,建立师德考核档案,考核方式采用教师个人自评、家长和学生参与测评等方式。但是这种考核方式事实上弹性很大,一方面学校

和教师可以找关系较好的学生和家参与测评,另一方面,学生和家考虑到教师的权威地位,即使有问题也不敢轻易表露。“建议建立和完善师德投诉平台,使学生和家能够在师德问题发生时能够及时找到有效的投诉途径。投诉既可以是实名,也可以是匿名,以免有的学生和家由于害怕教师的打击报复而只能选择忍气吞声,使不良师德问题得不到及时解决而继续危害学生的健康成长。”

经历

生和高中生持负面评价的比例分别为7.3%、10.8%和21%,随着年级的增长,表示不满的比例呈现不断增长的趋势。对于这一问题,受访的几位家长均表示自己孩子所在的学校不存在这一问题。

23.4%学生表示有体罚现象 但家长表示不知情

一般认为,体罚多数发生在农村以及偏远地区,但是调查结果显示,体罚现象仍然存在于上海的中小学校中。有23.4%的中小生表示自己所在的学校有体罚学生的现象,其中小学生、初中生和高中生选择的比例分别为24.3%、24.7%和17.1%,非上海户籍和上海户籍的选择比例分别为22.3%和27.4%。

有趣的是,尽管体罚学生的比例接近四分之一,但此次受访的几位家长表示,暂时没有发现有类似的情况发生。张女士称,“儿子学校没有体罚这回事。但老师有让学生抄课文的情况存在,唯一的一次被罚就是抄课文。他小学时,一名同学上自习课乱讲话,全班连带抄语文课文,儿子回家边抄边埋怨。后来有几次数学课上有同学犯错误,也是抄课文。不过,我听说部分农民工子弟学校可能有老师罚学生的情况存在。”家长张女士则表示,没有体罚的情况发生。