

# 多所高校团委老师叫好 “换房联盟”创意 但他们也建议 细化 “换房”安全措施更重要

本报昨天报道《华政发起全国校际“换房联盟”》介绍了华东政法大学正发起校际间的“换房联盟”一事。该联盟旨在通过高校之间的合作,开展社会实践背后的互助活动,为联盟内的高校学生在实践期间提供免费住宿保障,并开放食堂、浴室等生活服务。报道一经刊出,引起诸多热议。

在普遍对创意“点赞”之余,不少高校还纷纷聚焦其安全保障、运行模式。另有高校界团委人士指出,小范围先行先试“换房实践”,也未尝不是一个好做法。

青年报记者 刘昕璐



华政发起全国校际换房联盟

## 聚焦1 学生安全怎么保障?

或实行安全信息联动机制等 “组合拳”编织安全网

复旦大学团委书记高天认为,“如何保证人身安全和契约的有效性,是该举措是否能有效推进的关键。”高天说,学生在外地高校住宿期间发生意外,责任是由派出高校还是接收高校承担?为了照顾学生,暑假期间的宿舍管理人员配备、水电费用如何计算?

此外,高天还关心契约的有效性。“毕竟,承诺书不具有法律效应,那么,学生赶赴外地高校时,如何避免突然不能住、住不下等问题,也应该提前予以考虑。规避这些可能出现的风险,理顺学校对这一问题的综合管理关系,是顺利实施这一想法的保障。”

一方面,派出高校方的老师担心学子在外校出意外,另一方面,部分接收高校也担心入住校外生后,给本校学生安全带来隐患(比如失窃等)。

对此,青年报记者了解到,根据目前已结盟的几家高校的操作设想是,通过加强互信合作沟通,同时引入保险、押金等方式,以促使具备条件。至于意外伤害类风险,将与一般

社会实践一样购买商业人身保险。其次,“联盟”将考虑通过安全信息联动机制、应急响应机制、预防教育机制这样一套“组合拳”编织实践队伍安全网。接收方会有专门负责同学接待、登记、应急处理,外派团队则必须代表校方,由派出方加强人员选拔、把关,由派出方高校发来接受函件类信息,让“相信”形成“互信”。

初步设想中,派出方和接收方的专门工作团队还应共同负责跟踪实践队伍的实时安全,建立互通安全信息的机制。同时,对实践队伍进行信息报告指导,要求其按照约定的时间节点报告安全情况。若遇突发情况,按照属地管理的原则进行处理,由接收方负责协调相关党政部门应对。

再者,可由派出方负责对即将赴其他高校的学生队伍进行预防教育,引导他们形成危机意识,注意人身财产安全,接收方在来访队伍出发前一个星期,提供相关安全注意要点,接收方接到来访队伍后,也要详细提醒各类安全注意事项。



不少老师认为“换房”不仅可节省社会实践队伍的住宿费用,还可体验对方的校园文化。

青年报资料图 记者 吴恺 摄

## 聚焦2 仅校团委如何促成此事?

必须校级层面牵头多部门协同推动

上海政法学院分管学生社会实践的团委书记蒋存耀也对这一模式的创新表示认可。不过,蒋存耀仍然指出,保证安全性,还需要校级层面牵头,通盘考虑问题。

上海金融学院学工处相关负责人认为,针对寝室的安排,是融于接收地大学的寝室“见缝插针”式的安排,还是腾挪整个寝室进行安排,有待于在“换房实践”过程中的认证和讨论,前者有利于两地大学生的沟通交流,后者有利于服务与管理。

另外,还有一些高校表示,毕业生宿舍“空档期”其实时间相对有

限,通常要预留修缮周期,而且,接待学生团队数量多少为宜也有待探索。另有部分高校则直言,仅团委有一股热血并不作数。

华政方面表示,该校考虑采取多部门协同推动的模式,由分管校领导牵头,统筹团委、学生处、后管处等部门,打通各部门之间的资源格局,让到访的学生队伍有人管、有房住、有享受本校学生“国民待遇”的权利和实现路径。华政也建议各联盟会员高校,采取类似的协同工作模式,让项目真实落到实处,影响和带动观望的高校一起参与,做大基础数据。

## 聚焦3 一对一互换需求不匹配怎么办?

联盟内高校都有权自由组合

采访中,有高校对采用“一对一”互换模式表示担心,如果实践目的地不匹配怎么办?同时,如果一地收到大量换房诉求,出现爆棚,又将考虑如何平衡?

对此,华政团委书记“纠正”了这个看法,不是“一对一”,而是联盟内高校都有权利向联盟高校派出实践团队,同时也都有义务接受联盟内高校的实践队伍。考虑到刚刚成立,所以相对来说,约束条款比较软,各高校如有困难可终止接收或退出联盟,只需提早告知对方高校,没有匹配成功的队

伍,只能按照之前的社会实践模式,出资向社会购买住任服务。

至于对一地收到换房诉求爆棚的担忧,他认为,这是基于“换房联盟”能否有效运转,如果试水“换房联盟”初期即有很好的效果,那么我们就可以接下来联系更多的同城高校加入,来满足此类诉求。因此,现阶段还是要呼吁“入盟”,积极地进行各方面沟通协调工作,切实将此事做到实处。其实,每个实践队伍的实践内容都是不同的,一般情况下,不会出现爆棚的情况。

## 聚焦4 若都观望不动,“联盟”只是梦想?

小范围先行先试未尝不好

在昨天的采访中,宁波、南京、大连的部分高校团委书记亦普遍表示观望后再考虑加入。宁波某高校团委书记梁老师指出,暑期社会实践“校际换房联盟”是一种探索,是否会带动更多的高校入盟,关键要看“吃螃蟹”的这些高校是否出真招、出实效。首批如果试点成功,将自然而然影响和带动观望的高校一起做大联盟的“总盘”。

高天也坦率地说,在具体实践中可能碰到的问题彻底理清和解决之前,小范围的校际间先行先试“换房实践”,也未尝不是一个好办法。同时,她将对此事保持高度关注。

记者了解,目前6省市8所高校参加的规模,成员单位数还是显得有些杯水车薪,换房匹配成功率不可能太高,只有全国各地大量高校的加入,“换房联盟”才能发挥其平台的效益,数据越大,匹配度才会越高。这好比“以物换物”网站,如果网站会员太少,就无法实现易物目的。

因而,就目前“换房联盟”的几个盟内院校还是普遍担心数量,没有更多高校的加入,这个民间“换房联盟”还会是胎死腹中。但不管怎样,这些既有院校都表示今夏将具体展开操作,边实践边总结边完善。

## 【最新进展】上海金融学院主动接洽华政

本报昨天的报道不仅引发了一些媒体的关注,更在高校间引起了热议。

华东师大公共管理学院行政管理专业的大四学生林盛忆认为,这种做法值得大力推广,“换房联盟”有效调配了各高校的资源,一来可以节省社会实践开支,将经费用到更需要的地方。同时,实践团队住宿外地高校,也可以体验不同的校园文化,增进高校间的社会实践沟通。“山西财经大学专业课教师汪老师觉得这个创意很不错,市场需求很大,这种事情越多高校参加越好。”

上海金融学院也在昨天与联盟发起院校华政取得了联系,表示将考虑积极加入该联盟。上海金融学院团委书记郎莹君表示,“换房联盟”是一项促进和推进大学生有效并安全

地进行社会实践的方式。“通过联盟,首先能让更多的大学生在社会实践中少了点后顾之忧,原本对赴外省市参加社会实践有安全之忧的女生或低年级学生也能积极于实践。其次,有利于联盟单位的资源共享,项目共享,责任共担。此外,还能有利于派出队伍的大学生与接收方大学生的交流互动。这也是高校团组织服务青年的具体体现。”

华政团委书记陈赛金说:“同学与同仁们的支持给了我们很多的鼓励,众多高校的犹豫又让我们有点担心,但相信经过不断完善与沟通,会有越来越多高校加入,让更多学子受益。”陈赛金始终认为,团组织需要多一些实惠青年的改革,一个有作为、有温度的团组织才能凝聚青年和引领青年。