2013年6月6日 星期四 责任编辑 衣卓明 美术编辑 谭丽娜

联系我们 qnbyw@163.com

# 剥离临时工执法权是合理回归

能志

"合同工""临时工"执法现象今后有望在广东杜绝。《广东省法治政府建设指标体系 试行)》6月1日起施行,要求依法确定行政执法资格,落实行政执法主体合法性审查和行政执法人员资格管理制度,加强行政执法队伍管理,杜绝合同工、临时工等无执法资格人员上岗执法。 ( 摵 人民日报》)

延安城管"双脚跳起踩踏商户"事件曝光后,临时工一说被抛出来,引起广泛愤怒。在这个背景之下,广东推行法规要求加强执法队伍管理,剥离合同工、临时工等人员的执法资格和执法权力,无疑释放出积极信号,也为执法权限的规范与限制,带了个好头。

临时工的执法乱象,确实到了必须治理的时候。作为与固定工相对应的第一种用工形态,临时工即便在前些年,也只是一种中性的含义。不过在最近几年 因为执法或管理人手的匮乏,临时工经常被职能部门短期雇佣,并被赋予行政执法和行政管理的权限,成为社会管理的常态力量。

临时工执法乱象频发也正是开始于这个阶段。一方面 临时工并不像正式工那样,它没有经过专业、严格的考核培训和审查 随时来,随时也可能走,对岗位对职责可能更陌生、更随意;另一方面很多岗位,比如城管,本身就经过了一次权限的过度。职能部门将权限让渡给城管部门,城管部门又让渡给没有编制的临时工,层层让渡使得监管线条延长因而更加乏力。加上法律法规对于临时工执法约束的匮乏,临时



新华社图

工执法 经常乱象频频。

当然,并不是所有的执法乱象都是临时工所致。很多时候,涉事单位祭出临时工,不过是想采用 壁虎断尾"的保身之术。但不论如何,这些客观上都是为临时工赋权的结果。临时工彻底污名化,它不仅仅意味着某种被嗤之以鼻的岗位,更意味着一种权力伦理和态度,意味着社会责任链条显而易见的断裂。

正因如此 广东剥离临时工的执

法权 必要而又及时。现代法治社会里",法无授权即禁止"是公权运作的基本常识 临时工作为一种无编制的用工形态,本身就不具备法律授权,临时工上街执法已经是一种违规。以前因为执法任务繁重或者人手缺乏而引入临时工,不是不可以理解,不过在社会职能分工逐步明确,政府从市场和社会有序退出之时 临时工必须从执法字典里剔除 执法和管理回归法定的授权模式。

将社会管理纳入法制框架,必然要求执法权的授予必须建立在严格、科学的资格审查之上,恪守法无授权即禁止的基本常识。把权力关进笼子,首先要把执法权力管好,而把执法权力管好,前提就是将临时工本就不应有的权限合理复归,让临时工真正从执法舞台退出。也只有这样,才能杜绝临时工执法乱象,也才能锁死职能部门以临时工做挡箭牌的制度漏洞。

》一吐为快

### 政治任务 "不是 纸板 "安置房存在借口

丁烨

曾被广泛质疑的竹篾窨井盖、 "纸壳"单元门 出现在江西省最大 的地震灾民安置小区瑞昌市 (县级) 瑞民家园内。当地一名官员直言 这 在当时是政治任务 工期被缩短 对 质量肯定有影响。

( 撼 南方都市报》)

新闻图片显示,房屋单元门的 两块铁皮之间竟然是纸板,安置房 犹如 纸板房"伤害的不仅是灾民 的心 更在伤政府的面子和里子。

当地政府官员倒也丝毫不避讳,在承认房屋存在质量问题的同时,担言皆因 政治任务"所致。因

令",与仕途升迁、领导喜怒等官场生态有着千丝万缕的联系,因此它也往往意味着"不干也得干"",不了也得干",从而成为"但求速成"的代名词。有些事可求速成,但老百姓每天居住的房子若也是"速成"的产物,轻则财务损失,重则性命堪忧。

但是这个足以入刑治罪的成语在当地官员的心目中,仍然敌不过完成政治任务的急迫,这其中的原因耐人寻味。是因为 不怕"安置房出安全质量问题?还是知道出了问题也 不是什么大问题"?是上头的任务压得太过紧迫,还是真的从未考虑过人民群众的生命安全?很难

想象,在一个法治国家中,当地的这名官员用 或多或少 "来形容生命攸关的问题,人们对法律监管的薄弱与为官心态的凉薄,都感到震惊。这位官员的大实话也令人浮想联翩,如此速成的房屋工程得以启动,并经过验收、交付使用 检验部门究竟拿了多少好处才能敲上代表许可的公章?建设单位究竟克扣了多少拨款,才能安心用这些纸板填充建筑?

当官员们一门心思钻在"政治任务"的牛角尖中,将打造政绩、完成任务看成仕途舞台的主角,老百姓最切实的民生问题往往就成了这幕大戏的小配角。进一步探究"政

治任务"本可以成为运用行政手段促成高效、高质量办事的砝码,但到了部分地方,却成为单纯追求结果、无视实际生产规律的谬行,这其中是上级政府不顾客观规律,一味追求功利的排场,还是基层理解无能,执行不力,这些问题,皆只有诞生豆腐渣工程的当局自己心中有数。

然而,无论出于何种原因。这种"纸板型"安置房必须坚决杜绝,相关责任人也要严厉查处。杜绝此类。假大空",源自真正尊重客观规律,拿掉。政治任务"的帽子,抹去。政绩工程"的功利,真正还利于民,将老百姓的利益放在第一位。

### 从未成年人售卖亲生女婴说起

고/=

对未婚先孕、少女妈妈之类的现象,人们时有所闻,多少已经有些见怪不怪,但近期一对17岁职中学生未婚生女的事件却大不同。面对医生小孩怎么养啊?"的疑问,少年答道":我没打算自己养。我们查过了,有收养网(婴儿)能卖7万元钱,而且今年女孩的行情特别好"(据新快网)。这就使得这一起未婚先育事件特别令人触目惊心。

面对这一事件,人们的第一反应往往就是指责其父母、学校在监护和教育方面失职。然而,值得进一步深思的是,父母、学校何以会失职加斯。2

我们可以做一个假设:假如这两个孩子都是高中生,还会发生这样的事情吗?一般来说如果家庭等着他们考上大学,学校指着他们提升升学率,此类事件发生的概率小而又小。然而,他们不是高中生,而是职中生。这也许是一个值得特别注意的关键细节。

在一些父母的心目中,孩子成绩不好,归后难以考上大学,还不如读个职中。读了职中,既能学个一技之长,又好歹有学校管着,他们不大会整天在社会上游荡,轧了坏道。职中毕业后,孩子找个工作,捧上个饭碗,父母就算尽到了责任。于是,孩子初中毕业到职校毕业的这几年,在一些

父母心中无形间成了垃圾时间。只要孩子在这段垃圾时间中不偷不抢不毒不赌 不出其他意外,自然长大就行了 夫复何求?垃圾时间通常都是在人们的疏忽中悄然逝去的。

由于两家大人本来比较熟悉,这两个同病相怜的孩子自然搞起了拍拖,住到了一起。没有大人的关注,他们就互相关注,没有大人的指导和教育,他们就向网络求教。通过网络,他们知道了一收养网"。网络于此再一次扮演了千夫所指的不良角色。然而,网络何罪之有?网络内所有人开放。为什么大多数孩子从网络中获得的是人生的种种教益,而这两个孩子掌握的却是出售亲生

骨肉的信息和方法呢?其间的差别 恐怕主要还在于是否有父母、学校 良好的引导和教育。

父母和学校应该反思。其中 特别值得反思的是孩子学业的"失败"是否必然意味着其人生的失败。对学业 失败"的孩子,不能任其帮助,社会更应该反思。只要拜金的社会氛围、学历至上的用工制度、一专定终身的教育制度等依旧大行,成还会有更多孩子被宣判为 失败者"被抛入自生自灭的困境。被不幸抛入自生自灭困境的可怜的意义。

#### 》短评快

## 不拒绝匿名举报应成为普遍规则

殷国安

根据中央统一部署,中央第八 巡视组进驻江西省开展巡视工作。第 八巡视组的工作人员表示,他们将会 对投诉人及来电进行全程保密,投诉 人并不局限于实名制举报。(据央视 报道)

一般来说,执法执纪机关提倡和号召实名举报并不错,这是因为实名举报有明显的好处。从正面说,可以联系举报人,获得更多线索,更便捷地进行查处;从反面说,实名举报落实了举报者的责任,可以防止诬告,减少误伤。

但是,如果把是否实名举报作为是否。必查"的标准却是不科学的,甚至是有害的。举报是否必查",只能以举报线索是否清楚为标准。比如广州番禺区城管局政委蔡彬有22套住房,最初就是在网上曝光的,但是,举报对每套房的位置、面积都说得明明白白,自然有追查的价值。事实上,纪委3天时间就查清实际是23套房,这样的举报,哪怕是匿名的,也应该优先查处。

即使官方自信对举报人的保护工作做得非常好了,如果举报人出于担心仍首选匿名,官方也应该支持。在这里,广州市纪委提出的 三个凡是"值得推荐:凡有群众举报的都要及时受理;凡有具体线索的都要认真核查;凡违反党纪国法的,都要严肃处理,努力提高实名举报核查率、信访初核率和结案率。倡导实名制,但不拒绝匿名举报,广州的做法也是一个现实的选择。

#### 希望金庸先生是 "真博士"

姜伯静

"金庸先生的博士毕业证书是 我盖的章!"5月4日,有自称北大学 生的网友在人人网上传了一张北京 大学博士研究生毕业证书的照片。北 大中文系原系主任陈平原教授证实。 金庸先生这几年确实在北大攻读博 士学位。 (据 北京青年报》)

依金庸先生的名气、学问 未必需要博士头衔来装点自己 作为北大的名誉教授 金庸似乎没有去北大再学习一遍的必要。但是 2008年 时任北大校长的许智宏曾向媒体透露说 ":金庸曾说 自己在刘邦废立太子的事情上一直搞不明白,向北大国学院的老师请教后 就豁然开朗了。他觉得自己对国学的研究不够 希望能到北大国学研究院向一些老师请教。"所以 对于金庸读博一事的初衷 我们应该佩服老人治学的严谨和好学的精神。

但佩服归佩服,从程序上讲。金庸是否按照北大博士的培养程序到校学习、撰写论文、进行论文答辩了呢?北大对于博士学习年限、在校学习时间等都有规定,而陈平原"他应该不用到学校上课"的话并非随口说出的戏言,看来金庸先生很有可能是在家里自学成才"了。按照金庸的年龄和身份、让他每年定期到北大学习确实勉为其难,北大给他开个一绿灯"情有可原。可是,假如是这样的话。这种做法符合情理"却不符合法理"。

在学术氛围日益沉沦的今天,名校给名人颁布正式学位更该谨慎,金庸先生是否是真博士,我们希望北大能给出明确的答案。