

# 别用 “最美女孩” 惩罚社会

毛建国

“一名满头白发的老人盯着快餐店里的盒饭直流口水，被一名过路的女孩看见了，女孩当即买来盒饭，并单膝跪地将饭一口一口喂进老人的嘴里。”近日，一幅“深圳最美女孩”的照片在网上走红了。可谁曾想到，这竟然是一则假新闻，目击者称是摆拍。

( 据 京华时报 )

“深圳最美女孩”出现的时候，一瞬间打动了多少人，想不到，这竟然是假的。据称，“深圳最美女孩”背后的策划者，和2011年《眼癌宝宝》母亲跪爬，被“富家公子”戏弄”假

报道的策划者，是同一个人。这种无底线的策划，这种无底线的网络推手，遭到再多的唾弃都不为过。

最痛莫过于心伤。现在，很多人如同吃了一只大苍蝇，不是滋味。这种心情能够理解，但也看到，有些人因此再一次对社会失望，甚至表示，现在还有多少人和事可以信任？这种用“最美女孩”惩罚社会的做法，完全没有必要。

是的，这是一只苍蝇。就那么把苍蝇吃下去，实不可取；因为苍蝇而牵怒春天，更没必要。对此，聪明的做法，应该是把苍蝇当苍蝇，把春天当春天。见到苍蝇，拍

死就是；误吃苍蝇，吐掉就是，不应该因此怀疑春天，影响对春光烂漫的欣赏。

当我们感觉到心灵被“深圳最美女孩”所伤害时，更应该看到，在我们身边存在着许许多多美。包括在深圳，也有着众多的好人，每天也发生着众多的好事。为什么有这么多人被“最美女孩”所骗？这或许有骗术高明的原因，但从另一个侧面看，也正是因为人们心中有普遍爱心。这种爱心，才是社会的主流，才是我们的珍爱。因为被“最美女孩”所骗，进而对社会失去信心，这是一种典型的以“最美女孩”惩罚

社会的做法，完全没有必要。

现实生活中，经常有一些人为了一点蝇头小利，而做出一些无底线的炒作。炒作无底线，我们有底线。如果因为这些无底线的炒作，而封闭心灵，而闭塞善行，我们也就失去了底线，社会也就失去了底线。我们的底线其实很简单，那就是不放过任何一点恶，释放每一点善。具体地讲，对于那些无底线的炒作，我们应该给予最强烈的谴责，让无底线者付出沉痛的代价。但没有必要因此报复社会报复自己，还是应该以一种阳光的心态，推开窗户，走出去，享受明媚春光。

## 《短评快》

### 电动车速度不应限得过死

钟学城

争论、修订了11年之久的电动自行车国家标准，有望年内出台。在昨天中消协和国际铜业协会举办的“电动自行车消费大家谈”公益活动上，全国自行车标准化技术委员会相关负责人透露，今后，“标准”的电动自行车将分3类，最高限速也将从现行的20公里/小时放宽到26公里/小时。

( 据 北京晚报 )

每小时26公里的标准制定，在城市硬化的道路上行驶，不要说电动车，即使是好一点的脚踏自行车也超过此种速度。此种设置也许是从安全的角度考虑，但值得一提的是，如今在不少交通拥挤的大城市已经实行禁止或者限制电动车，而电动车的活动空间主要在一些中小城市，相对来说那里的交通较为宽松，而如果能快则不能快，反而占用交通道路资源造成一定的拥挤。

从目前行驶的电动车看，可以毫不夸张地说，速度大多已经超过了30公里，如果是要限制在26公里之内，这些车怎么办？尤其值得一提的是，很多电动车定位生产都在30公里左右，如此一来，岂不是很多厂家都得淘汰，这不仅对个人是个损失，对整个电动车产业也造成大的影响，这些因素不能不考虑。

原来20公里的限速过慢，以至于基本处于失控状态，而作为一种新标，应该着重考虑速度规范，最起码不应一刀切，应根据各地的具体情况，进行上限，如像车重那样制定不同的档次，设一个最高限制速度，由各地去参照执行，岂不是更灵活。

### 四处灭火不如釜底抽薪

记者近日采访，遇到一些地方干部向记者叫苦，称为“抹平”事关当地的负面舆论而忙得焦头烂额。他们称：“一些干部惹下的糊糊事，让我们来收拾残局，到处灭火！”

细看这些要灭之“火”，大多是少数干部乱纪贪腐、政府决策失误、群众利益受损、冤屈难诉等问题的爆料和曝光。面对这些出现在媒体和网络的批评报道，一些地方领导觉得脸上无光，认为损害了“地方形象”，于是就责成有关部门去迅速“灭火”，甚至放出狠话：“连这点火都灭不掉，就别回来见我！”

应当看到，发展之后遇到的问题，不比不发展的时候少。在当今改革进入深水区和矛盾多发期，发展面临着这样那样的问题也属正常。重要的是，如果群众举报的问题得不到真正的重视和解决，仅简单以封堵方式对待，往往会埋下更大的隐患，甚至让“捂盖子”变成“火上浇油”，酿成更严重的后果。

与其着急灭火，不如釜底抽薪。如果真正站在为人民负责立场，面对群众反映的负面舆论，想方设法解决问题，及时澄清事实真相，及时将处理结果通过媒体公之于众，相信能得到民众理解，舆论的负面之“火”自会熄灭。

行有不得者皆反求诸己，其身正而天下归之。孟子之言告诉人们一个简单的道理：凡是行为得不到预期的效果，都应该反过来检查自己，自身行为端正了，天下自然就会归服。可见，听民声、顺民意、解民忧方为真正平息矛盾的良策。据新华社电

## 《一吐为快》

### 新瓶装旧酒 “该如何应对

丁焯

在中国吃饭，自古无酒不成席。菜式好改，吃饭的地点好改，酒水很难改。在南京参加饭局的徐先生发现，国企接待客人现在已改在企业食堂，但高档酒水菜式一应俱全。尽管中央的八项规定、禁酒令早已下达，但有内部人士透露，现在通行的做法是，喝茅台把商标先撕下来，更为隐秘的办法则是，把茅台酒倒进矿泉水瓶，同时严禁任何人拍照。如果是在外面吃饭，要求服务员每次进出必须把门关上。

( 据 南京日报 )

喝酒、吃饭本是人生一大美事，但因为某些见不得人的原因，某些群体享受这等人间美事须得遮遮掩掩，犹如做贼。明明一瓶好酒，非要新酒装旧瓶，将几千块的白酒装进矿泉水瓶，最怕被人撞见。这样的情形一经描绘，栩栩如生，犹如一出官场活话剧，揭开的是下层应付中央禁令的各种“小手段”、“小聪明”，令人不甚唏嘘。

无茅台，不叫饭局；无吃喝，不叫官场，这究竟是什么原因？许多人拿“传统”来说事。“传统”的力量确实是巨大的，哪怕偷偷摸摸，也要喝茅台，恐怕更多的还是如今官场的约定俗成所致。如果要托你办事，不喝点好酒怎么说得出口？倘若要增进感情，没有鲍鱼参翅，如何体现诚意？严格意义上来说，中央八项规定、禁酒令，针对的绝非这些高消费品本身，而是这一股歪风邪气。

然而，根深蒂固的思维非一纸禁令可以割除。将茅台装进矿泉水瓶子，实则是基层官场对中央禁令的最生动回应。要从根源上掐断此类阳奉阴违，还是要从控制三公经费入手。控制三公经费，一是要



陶小莫 绘

严格核算政府机关、国企央企的年度预算，对“模棱两可”、语焉不详的预算支出要加大审核力度。控制了源头，还要控制花钱的方式，那些用来公款吃喝的钱大多躲藏在“道貌岸然”的名头之下，加强对花钱渠道的监管也是当务之急。

李克强总理在近日国务院第一次廉政工作会上强调，公开透明是最有效防腐剂，要给权力涂上防腐剂戴上紧箍咒。他特别提出，要深化细化预算决算和三公经费公开，从今年开始，要逐步实现县级以

上政府公务接待经费公开，公开的形式要通俗，要让老百姓看得懂，可以有效地监督政府。“中央释放的信号说明，公务接待经费”已经成为下一步反腐工作的重点，而公开监管可能是唯一行之有效的途径。一场饭局如果茅台、拉菲满天飞，除了做假账，无论如何不可能控制在符合规定的金额之内。

除了加强监管力度，严惩不贷必须是另一个同步举措。但是目前对于公款吃喝的惩治力度显然不够。政协委员曾建议，把公款吃喝纳

入刑法范围，像治理贪污受贿一样治理吃喝腐败。表面上看，将“吃喝”入刑的建议似乎过重，但考虑到我国目前每年公款吃掉3000亿的现状，不用严典不足以遏制腐败之风，公款吃喝入刑有必要提到议事日程上来。随着中央反腐力度的加大，公众期待“三公经费”治理走到制度化，有法可依的有序轨道上来，而不是以“运动式”的突击检查、下发禁令作为治理方式，3000亿的惊人数据已经为这种期待做了最好的注解。

## 市场的繁荣不该由公款吃出来

慕毅飞

来自国家统计局的最新数字显示，1-2月份，社会消费品零售总额同比增长12.3%，比去年12月的15.2%增速大降2个百分点，说明社会消费不够旺盛。其中餐饮业收入的增速仅为8.4%。而限额以上企业餐饮收入甚至下降了3.3%。据商务部和国家发改委的专家分析，是因为公款吃喝下来了，影响了高档餐饮和名酒浪费，因而影响了整体消费。

( 据 南京日报 )

有趣的是新闻标题，叫《中央整

治公款吃喝致消费低迷，发改委担心市场》。商务部在今年2月的一次例行发布会的数字显示，一些高端餐饮企业的经营和高端白酒的销售大幅度下降，北京、上海、宁波分别下降了35%、20%和30%左右。这确实是够显著的了。商务部新闻发言人此前指出：“从促进经济社会可持续发展的目标来看，反对奢华浪费和扩大消费的目的是一致的，不是矛盾的。”新闻标题夺人眼球，但大家都清楚，市场的繁荣肯定不该由公款吃出来。

看北京卫视春节后的一个节目，仅北京一家高档餐厅，因为团队包餐和商务宴请退订了600桌，春节期间就造成至少300多万元营业收入的损失。那么，它一家餐厅乘上一年的各大节日该是多少？算是平常消费又是多少？再乘上北京其它的高档餐厅该是多少？再乘上全国各大城市的高档餐厅又是多少？近日有个研讨会在杭州举行，学者在会上提出一个三公消费约为9000亿的估计，财政部的官员说实际数据可能没有这么多。但另有

学者提出的估算则是19000亿。谁更可信？其实，信谁的已经不重要，数额大到天文数目，早就超出了想象的范围。

市场需要繁荣，需要由内需来拉动，因而，扩大消费需求非常重要，但这繁荣也好，拉动也罢，都不能用公款吃出来。用税金去吃喝，再在吃喝出来的营业额中收取税金，收来的税金有可能比花掉的税金更多吗？不算政治账、形象账、民意账，单算这经济账，也是划不来的买卖。