

# 实名举报的支持率如何转变为行动率

刘义昆  
中央纪委新闻发言人崔少鹏日前明确表示, 纪委提倡实名举报, 凡是实名举报的, 优先办理, 及时回复。中国青年报调查显示, 对于中纪委提倡并优先办理实名举报的表态, 58.4%的受访者明确表示支持。47.8%的受访者确信, 实名举报对于反腐败的作用很大。但落实到行动上, 只有15.8%的受访者表示, 得知腐败信息, 自己一定会进行实名举报。

( 据 中国青年报 )

近年来, 网络或微博爆料反腐风起云涌, 举报已成法治建设的一个亮点。最高人民检察院举报中心曾披露, 每年查办的贪污贿赂等案件中有七八成靠的是群众举报。为

什么公众对中纪委提倡实名举报表态表示支持, 却不太愿意在实际行动中进行实名举报? 值得反思。

许多人直言, 提倡实名举报的最好方法, 就是给予实名举报人充分的保护, 让举报人有安全感。可以看出, 实名举报的支持率, 之所以难以转化为行动率, 恐怕就在于“安全感”这一关键问题。这并非杞人忧天, 曾有媒体评出30年来的十大举报人, 这十个人中有九个人曾遭遇打击报复。更为悲哀的是, 被举报者不仅没有得到查处, 举报信却很快到了其本人手中。有这些前车之鉴, 实名举报者会担心报复, 也就可以理解了。

大多数人之所以敢于举报腐败问题, 而且不惧报复、百折不挠, 除了

自身利益受到侵害之外, 主要还是出于基本的正义感。北京大学廉政建设研究中心副主任庄德水介绍, 在国际社会公认反腐败做得比较好的香港, 实名举报数量占到了所有举报数量的近70%, 这得益于他们完善的实名举报人保护制度。

“基于这样的经验, 实名举报无疑应该得到推行, 得到公众支持并转化为行动。有理由相信, 只要实名举报人保护制度“给力”, 实名举报一定会得到公众支持。

遗憾的是, 我国的举报人与证人保护制度形同虚设。现行《刑事诉讼法》规定, 人民法院、人民检察院和公安机关应当保障证人及其近亲属的安全。对证人及其近亲属进行威胁、侮辱、殴打或者打击报复, 构

成犯罪的, 依法追究刑事责任; 尚不够刑事处罚的, 依法给予治安管理处罚。”这些条文也相应存在于《民事诉讼法》和《行政诉讼法》等法律条款当中, 但过于分散、过于笼统, 还不统一, 并不能给举报人和证人足够的保护。

十八大之后, 中央新领导层关于反腐倡廉工作的重要表态已有多次, 且用词严厉。必须看到, 反腐败并不只是政府单方的问题, 而是整个社会面临的问题, 这就需要整合政府、市场、社会和公民等各方力量, 协调一致共同反腐。而要让越来越多的人敢于加入到实名举报的行列, 不仅要转变人们的观念, 还要从立法层面与执法层面加以保障。

## 《短评快》

### 背书免门票 何以一片好评

钱凤伟  
还不相信知识就是财富? 背《岳阳楼记》, 领免费门票, 近万人受惠。景区管委会表示, 小长假将延续这一政策。而且, 岳阳楼正在考虑将背诵免费登楼进行到底。

( 据 广州日报 )

岳阳楼景区的这一政策, 因为其崇尚文化的内涵, 相比于安徽省凤阳县明皇陵向朱姓游客、连云港花果山风景区向属“猴”游客免费之类的炒作式促销, 显然有着本质的区别, 也因此, 引来一片好评。

景区秀美风光给人以性情的陶冶, 但诸如《岳阳楼记》这样的经典, 是人们更需要的文化滋养。如今文学素养的匮乏和缺失, 似有越来越严重之势。诵读《岳阳楼记》这样的经典, 尤其于年轻人, 更是亟需的文化补课。让人欣慰的是, 不少参与背诵的游客目的就是证明自己的文学素养。比如很多游客并没有放弃买票, 或是在买票后将背诵获得的“免费登楼纪念券”用作留念。这一活动即使于重新点燃人们的求知求学热情、提升人们的文学涵养, 其成效也已经显现。

据称这一活动被游客和网友关注的热烈程度完全出乎意料, 背诵免费登楼的热切程度超出了景区预计。这其实也反映了传统文化在人们的心底, 依然有着不可替代的位置。传统经典其实是我们的文化根基, 正因为千百年来奉传统经典为立生之本, 五千年的文明才得以延续、传承、发展, 我们民族才有生生不息的凝聚力。也因此, 这样的活动实在是多多益善。

## 《一吐为快》

### 中国式假期”既要有数量更要有质量

苑广阔  
中国人公共假期每年已有115天, 达到中等发达国家水平。有关媒体在报道这一消息的时候, 用了“令人自豪”的表述。然而, 有多少人自豪不知道, 消息一经报道, 却引发了网友的强烈反应, 或调侃, 或无奈的表达充斥着网络。这再一次证明了那句话: 理想很丰满, 但现实很骨感。更要命的是, 我们有再丰满的理想, 最终却不得不面对骨感的现实。

从数字上看, 中国人每年享有115天的假期确实不假, 但是又有多少劳动者能够把这115天的假期不打折扣、没有水分的全部享受完? 实际上, 只有政府机关、事业单位以及部分国有企业的员工, 才能“全额”享受到这115天公共假期, 而对于绝大多数民营企业, 尤其是中小微企业的劳动者来说, 还只能停留在画饼充饥的阶段, 可望而不可即。

因此可以说, 对于在数字上已经达到中等发达国家水平, 格外光鲜的“中国式假期”, 对于绝大多数中国劳动者而言, 还处在有数量没有质量的阶段, 徒有其表而无其实。这正是该新闻报道引发网友强烈吐槽的根本原因所在, 因为这些吐槽的网友, 绝大多数正是对着“中国式假期”画饼充饥的普通劳动者。

既然是国家法律规定的公共假期, 为什么只有少数人能够真正享受到而与多数人无缘? 原因很简单, 对于那些身在政府机关、事业单位



薛红伟 绘

和大型国企的人来说, 除了国家法律法规、政策规定落实得更严格, 更规范之外, 还因为他们手里捧的是“金饭碗”“铁饭碗”, 敢于向单位主张自己的权利。但是对于民营企业, 中小微企业的劳动者而言, 企业和老板让你在公共假期加班, 你却硬要休假, 那么就有被炒鱿鱼、失业的风险。享受假期和饭碗哪个更重

要, 这个账谁都会算。

因此, 当劳动者不得不面对要饭碗还是要权益的二选一难题时, 绝大多数劳动者只能选择饭碗而放弃权益。要想让“中国式假期”既有数量, 又有质量, 唯一的途径, 就是通过法律法规对劳动者的休假权益保驾护航。一方面要在劳动法、企业用工制度等相应的配套法律制度上

加以补充和完善, 对于拒不执行休假制度的单位及主要负责人明确相应的处罚规定; 另一方面, 对于广大劳动者因无法享受公共假期而引发的劳动争议和相关维权能够提供足够的法律制度上的保障。唯有如此, “中国式假期”才不会徒具数字上的光鲜, 而真正成为劳动者可以享受的权利。

### 谁让大气危险物 消声十年

张永琪  
京津冀地区刚曝出灰霾中被检出大量危险物, 灰霾专家吴兑延伸了话题。他说, 早在2003-2005年期间, 珠三角地区的空气环境专家就已在当地含氮有机颗粒物中发现了危险物, 而且其更为有害。

( 据 新快报 )

灰霾中危险物的危害性浮出水面, 民众终于有机会知道真相。在我国, 虽然还没有权威部门对空气污染物致人死亡的情况进行统计, 但是, 比我国灰霾事件早了五六十年, 曾致使800余人丧生的美国洛杉矶光化学烟雾事件可以作为参照。假如我国灰霾天气的潜在危害性丝毫不比美国显在的危害性小, 这将是何等触目惊心!

既然早在2003-2005年期间, 珠三角地区的空气环境专家就在含氮有机颗粒物中检出了更为有害的危险物, 为何此后却并没有引起足够的重视? 是空气环境专家为了政绩封锁了消息, 还是当地政府为省钱省事不去治理灰霾天气?

灰霾有害, 将这重要信息雪藏或截留了十年, 不知情的公众成了大气危险物的牺牲品, 显然更加有害, 是公共安全事件, 不能因为时间过去了十年就可以没事。相关部门应该调查这件事的来龙去脉, 假如是责任心严重丧失所致, 时间过去再长也要进行追责, 不让雪藏或截留重要信息者倒到任何便宜。只有让责任人逃不了干系, 才能赢得民心。

### 迟到的处罚呼唤《反垄断法》执行加力

丁烨  
茅台和五粮液因实施价格垄断行为将被国家发改委合计罚款4.49亿元人民币。其中, 茅台被罚2.47亿, 五粮液则将收到2.02亿的罚单。据了解, 上述罚款金额占两家酒企2012年销售额的1%。

( 据 中新网 )

高端白酒的利润, 从来是笔糊涂账。白酒企业对此讳莫如深, 普通老百姓也只能望价心叹。茅台、五粮液的成本究竟是多少? 这些酒是通过什么手段层层销售的? 企业对这些分销商究竟具有什么样的监管职责? 此前这一系列问题尽管也有媒体调查, 但如此庞大的“分包”体系, 恐怕其中隐藏的猫腻不是一日两日能够说清。

更令人无奈的是, 这两种高端白酒早已超出了普通百姓的消费水平, 成为助长腐败的助推剂。国家发改委在价格狂飙期并非没有作为, 但蜻蜓点水式地约谈对这些白酒企业而言, 等同于不痛不痒。让人们对白洒控价失去耐心与信心。

许多人对国家发改委此次开出的罚单表示“罚得太少”。的确, 占全年销售额1%的罚款对这两家企业而言无异于九牛一毛, 但它在一定程度上已属开创历史, 其象征意义却值得称赞。

然而, 这份罚单也带来了些许疑问。新闻中, 贵州茅台1月发布的声明称, “决定取消以前违反《反垄断法》有关的营销政策, 立即进行彻底整改”, 而五粮液当月的声明显示, 将

进一步加强《反垄断法》的学习, ……认真查找和纠正凡与《反垄断法》相悖的有关文件和约定、协议等”。似乎, 《反垄断法》是今年才出台的新规, 然而事实却是该部法律早在2008年8月1日起开始施行。从2008年8月至今, 茅台与五粮液的价格究竟无序上涨几何, 发改委的领导者们可以自行计算。缘何罚单迟迟才来? 究竟是有法不依, 还是执法困难, 甚或是有更多的内幕、隐情, 公众无法得知?

此外, 国家出台的这部《反垄断法》针对的绝对不是高端白酒企业, 而是经济活动中所有的垄断行为。在国内, 存在显著垄断行为的又何止是此次受罚的茅台和五粮液? 涉及每一个普通公民生活必需的水电煤铁路等行业, 无一不列入这张名

单之中。然而公众看到的是, 这部专门法律出台5年, 实施4年来, 发改委虽屡屡约谈, 甚至调查某些具体行业大鳄的反垄断行为, 但真正开出巨额罚单的却少之又少。此间的原因, 是因为某些垄断行为不构成违法, 还是调查受阻、处罚受阻, 公众也不得而知。

在垄断行业的商品成本已经成为一笔不清不白的糊涂账的今天, 倘若法律法规的执行情况还是一笔糊涂账, 那就必将诱导公众的思维走向“阴谋论”的方向。相关部门也必将承受更多的质疑。在无法可依的年代, 行政不作为尚能有借口可寻, 但在今时今日却将法律束之高阁, 这既是对法律尊严的亵渎, 也是对公民权的深刻侵犯。