

# 高校“点名”的是非之争

丁焯  
高等学府的课堂是不是应该点名?这个颇让人矛盾的问题日前因一位复旦大学的政治课老师,又一次进入了人们的视线。复旦某教师一课上完课件公开宣布“复旦教室应有允许学生翘课之气象”,因而认为学生“来或不来,悉听尊便,无须请假”(见本报今日B05)。当这则课件在网上流传开来,意料之中得到了众多学生的热烈拥护,同时也遭到了许多同行的非议,认为其在某种程度上违背了教师准则,不应提倡。

笔者注意到,在这位复旦老师的这一番豪情壮语“中,有一句话颇为有趣,那就是靠点名来强制学生肉身出席,既无任何意义,也不是复旦教师

的光荣”。“肉身”这个词惹人玩味,过来人们想必都能够回忆起,因为课程教师喜好点名,因此学生们不得不肉身到场,思想离席。这样的到场除了填满教室的座位之外,其实毫无作用。对于所有崇尚思想自由、学术独立的高校,这样的课堂既令授课老师食之无味,亦令学生味同嚼蜡。

持异见者提出的问题,也值得思考。学生,特别是新生是否有辨别课程质量之能力?不感兴趣的课程是否依然要“肉身”“灵魂”悉数到场?教师允许学生翘课是否违背了教师准则?……这一系列疑问,都落在“点名”的必要性之上。而笔者却赞同复旦这位教师的看法,在高等学府,不妨将“思想自由”的旗帜落

到实际的课堂之上,教师授课是义务,学生上课与否却是权利与义务的结合。倘若学生甘愿“自负盈亏”,即承担不上课所带来的任何后果,那么教师又何必去强调“点名”这种形式?须知,来到大学的学生大都已经成人,承担自己行为的结果是人生的一堂必修课。

真正的大师不需要靠“点名”来填补上座率,真正的大师风范是哪怕底下坐着一个学生,他也似在向世界宣讲。可惜中国的大师如今日渐稀缺,在大学校园中,部分教师依然秉承着中等学校老师“保姆式”的爱,觉得“点名”是为了学生好,却忘了这个举动其实是用一种间接强迫的方式取消了成年学生的选择权。

所谓思想自由、学术独立,归根结底是要培养学生健全的人格、卓尔不群的能力,完善其对事件的判断力与认知。对高校来说,当务之急,实则并非提高课程的上座率,而是通过调查上座率完善课程的设置与课程的质量。将权利交给学生,不是洪水猛兽,只有无自信的老师才会惴惴不安,而直面这些数据对教学精进、师生互动有益无害。而作为学生,踏进了大学校园,意味着成为一个社会人的开始,尊重自己的每一次选择、慎重自己的每一次决定,在每一份“自由”之中体会尊师重道、学习如何善待自己的权利,都将成课堂之外尤为重要的必修课。

## 《短评快》

### 黄河大桥收费“旧账”还须算

赵艳生

河南省交通厅召开关于黄河公路大桥免费的新闻发布会:郑州黄河大桥将终止收费,永久免费。2008年2月27日,国家审计署审计结果显示:总投资1.78亿元的郑州黄河公路大桥,1996年已经全部还清贷款,违规收费14.5亿元。

(据《中国经济参考报》)

郑州黄河大桥自从1996年就已经还清了贷款,违规收费14.5亿元,审计出问题后,郑州黄河大桥却没有把审计署的审计当回事,没有停止违规的步伐,又继续违规收费了4年半的时间,不知道他们一共违规收费了多少。虽然郑州黄河大桥16年违规收费有相关国家部门的审批,但仍然掩盖不住违规收费的本质。如果是李鬼拦路抢劫,那还有李逵来制止,而李逵也干拦路抢劫的勾当,而且有着“合法”的执照,民众就有口也难辩了。

现在,郑州黄河大桥虽然已经永久免费,但是在对这笔迟来的正义鼓掌的同时,也不要忘记对先前郑州黄河大桥已经违规收费16年的旧账也要清算。要知道,做出免费决定,只是对违规收费的终止,并没有对以往违规收费的行为做出处理,也没有给公众一个交代。公众想知道的是这些年郑州黄河大桥总共违规收费了多少钱,都使用到了哪里,有多少是真正取之于民用于民?更重要的是,现实中还有多少大桥像郑州黄河大桥那样,成为一些部门的“提款机”?

### “空气质量罚单”最终究竟谁埋单?

吴江

今年9月份,西安市环境空气质量优良天数为28天,较去年同期减少2天。雁塔区、莲湖区、碑林区等17个责任单位被罚20万至60万不等,共计罚款600万元。

(据《华商报》)

当空气质量有达标的规定,不达标却无需承担任何后果,所谓空气质量的改善,环保目标的落实,当然也只能镜花水月。从这个意义上说,把环保责任直接落实为经济层面的奖惩,甚至细化到直接与空气质量优良的天数挂钩,相比此前在环保责任上玩“过家家”游戏,当然是一种进步。

但是,当被罚的17个责任单位,居然是雁塔区、莲湖区、碑林区等区级行政机构时,这样的罚单,最终究竟由谁来埋单?恐怕值得追问。假如仅仅是从行政单位的公共款项中列支上述罚单,而行政单位又依赖于财政拨款,罚来罚去,玩的恐怕都是纳税人的钱,如此罚则,究竟能起到多少警示效用?

环境空气质量不达标,当然需要问责,但是问责显然不能只是针对行政单位,更不能简单地由行政单位缴纳罚款了事,毕竟,行政单位作为执行机构,作为财政供养者,并非独立的经济体,当然也就不宜作为行政性经济处罚的对象。真正的问责制,必须有了责任人,才有望到位。如果空气质量不达标天数多一天直接挂钩责任单位官员的工资奖金,或是直接事关官员头顶的乌纱帽,显然要比对区级责任单位的高额罚单要立竿见影得多。

## 《一吐为快》

### 宽带不宽“何以成了业内行规”?

司马童

据调查,国内超半数用户实际宽带下载速率低于运营商提供的名义宽带速率。业内人士称,国内多地宽带运营商从上一级运营商购买宽带,再转售给用户牟利。为获得最大利润,宽带公司常用共享带宽冒充独享带宽。(据《新京报》)

宽带缺斤短两、网速严重偏慢的现象绝非个别,类似的质疑其实也早就屡屡听闻。只不过,这次是因着央视调查的“权威发布”,“宽带不宽”的老症状,才又被当作“新病情”而引人吐糟。这当中,人们最不愿面对的“真相”是,某些宽带公司的业务员终于透出内幕,宽带网速达不到承诺标准,已成行业内的一个普遍现象。

“宽带不宽”何以成了“业内行规”?哪怕回应的理由有着千万条,我都不敌运营商们最不想说穿的一句话——中国的宽带用户最好忽悠与糊弄!上菜市场买菜遇到缺斤少两,还能理直气壮地前去要求补足分量;可到了“宽带行规”那儿,收你的是“最高宽带”的资费,即使明知“货不对板”,也难找到维护消费者权益的宽畅门路。

“宽带不宽”看起来是运营商家鱼龙混杂,服务质量参差不齐,可说到底,却也映衬了相关监管执法部门的睁眼闭眼、得过且过。按理说,你运营公司收了承诺用户网速标准的费用,就得保证提供与之对等的宽带服务。然而,当国内超半数



薛红伟 绘

用户实际宽带下载速率已被“截留克扣”了,管理之手还是那么的软弱无力,能怪公众指责你们“两眼一抹黑”、“出工不出力”吗?

“宽带不宽”的网络瓶颈现象,还反映了国民精神文化待遇和权利的双重缺失。在不少发达国家,宽带建设与网速提升,是政府部门必须高度重视和强力确保的考核要素。而在我们的不少地方,尽管也会时常提上

几句“加强网络建设”的话,却往往有意无意地疏忽了,其中的关键一项,应该是不容含糊的“网速建设”。

共享带宽冒充独享带宽,名义宽带就是“收费宽带”——正如网友愤然议论,天底下这么美妙的事情,也许只在咱们这儿还能快活存在,且渐渐成了“业内行规”吧!给公众一个测试真实带宽与网速的条件,其实可能比家里用电安个电表

还容易,为什么网络运营商们胡乱获利了这么久,相关监管部门连个这样的脑筋都不想动一下呢?!

确实,说到解决现实社会中的种种难题,人们常会听到一句“需要综合治理”的说辞。但是,说一千道一万,还不如实实在在地瞄准目标埋头干起来。人们完全有理由希望,这样“事实治理”,能够以最快速度看到真正的成绩与实效。

## 别把旅游当成黄金周的全部

乔杉

黄金周过去了,如果说此前是人堵人堵的话,那么现在则是关于黄金周的各种“盘点堵”。有媒体统计了一下,如果玩遍国家旅游局公布的国内136家5A级景区,仅门票开销就高达22536元。

(据《武汉晚报》)

这样的盘点也许有点意思,但如果津津乐道,甚至“我的眼里只有你”则一点意思都没有。这个黄金周,旅游吸引了公众太多的视线。从节前开始,先是高速免费,后是景区降价,然后是各大景点客满爆棚……从政府部门,到公共媒体,再到微博论坛,除了旅游就是旅游,似乎这个黄金周就只剩下旅游了。

这是一个错觉。虽然黄金周期

间旅游的人很多,但必须看到,还有很多的人宅在家里,并没有去旅游。他们没有去任何外地景点,甚至也没有到本地公园坐坐。这个“史上最长黄金周”对于他们来说,显得很简单:睡几个好觉,读几本好书,看几部好电影,拜访几个好友,陪陪父母家人过几天好日子……这也是一种过法,这种简单的黄金周,未尝不时尚、不前沿、不快乐。

一个多元的时代,体现在过节上,也应该多元。事实也正是如此,旅游只是黄金周的一部分,甚至还占不到主体。可是,我们把全部的视线都给了旅游,似乎黄金周除了旅游就没有其他了。当我们只关注旅游时,也意味着黄金周旅游的不可承受。有声音称,黄金周期间半个中

国在路上。个人觉得,这个数据玄之又玄,即使真在路上,也未必都是旅游。想想中国有9亿农民,还有那么多城市低收入者。而一次旅游,特别是全家旅游,少则几千多则上万,岂是一般家庭所能承受之重?真要是有这么多人集体涌向景点,即使恢复五一黄金周,恐怕也不能解决一路难行、一车难停、一房难求、一饭难吃之种种节日困境。

那些旅游的人应该关心,那些不旅游的人同样应该关心。城市应该做好两种准备,一种是接待外地游客的准备,一种则是让宅居城市的市民过好节日的准备。比如说,城市的公共场所建设,特别是公共景点和广场建设,图书馆、体育馆、文化馆建设,能不能满足市民过好节

的需求。一个城市的吸引力,首先应该该口口相传于市民。如果连市民都不满意,那用尽全身力气吸引游客,就显得有点本末倒置。如果城市配套设施完善,处处繁花似锦,那市民也就不必都往外挤,宅在家里,虽然简单,何尝不是一种快乐?

长假已经结束,未来正在路上。在关注和盘点旅游时,还应该关注那些没有旅游的人,盘点他们的过节方式,问问他们这个节日过得是否快乐。当我们感到集中旅游种种弊病时,不妨也把视野投向那些没有外出旅游的人;当我们问外地游客是否幸福时,不妨也关心一下没有外出旅游的市民是否幸福。一个城市的真实水平,就体现在游客和市民的综合感知上。