

水深仅有0.8米 5名教练同在现场 身高1.2米的6龄童为何在游泳馆溺亡？

前天晚上7点左右，徐汇区漕溪北路上的上海游泳馆内，6岁男童初初（化名）头闷在水下，身体浮了起来，一动不动。此时，一旁的5个持证教练以及2名持证救生员发现了情况立即下水营救，并呼叫120将孩子送往医院，却最终回天乏术。目前，警方、体育主管部门已介入调查事故原因。
本报记者 章涵意

锻炼身体

6岁男童进了游泳培训班

初初今年6岁多，刚刚从幼儿园毕业，9月就要走进小学课堂。

趁着暑假，初初的家长为他报了上海游泳馆的游泳培训课程。初初的爸爸鲁先生告诉记者，报名学游泳也不是特别为了让他学会什么技能，“就是让他锻炼下身体。”

就这样，从7月开始，初初每周二、四、六的晚上都会在外公的陪同下去游泳馆学游泳。按照原本的教学计划，本周四的晚上，家长可以进游泳馆观摩“汇报演出”，可以看到孩子们在泳池中一口气游出十多米的“精彩表演”。而就在这倒数第二课堂上，初初却发生了意外。

突发意外

教练说“对不起，我失职了”

21日晚上5点多，初初在外公家吃完晚饭，出发去游泳馆上课。

6点15分，初初进了泳池，外公、妈妈和其他家长一样，在外面等候。

7点15分，到了下课时间，其他孩子都陆续走了出来，却唯独没有初初的身影。孩子们说，有个小朋友在泳池里昏倒了，外公随即冲进了泳池。在接受上海电视台采访时，外公激动地说道：“有个救生员背着初初正要出来，孩子的嘴唇都发紫了。我找教练，教练说‘对不起，我失职了’。我立刻奔出去叫了孩子的母亲。”

7点25分左右，救护车抵达，初初被送往了附近医院进行急救。经过医院全力抢救却仍无法阻止悲剧的发生，晚上8点多，初初宣告死亡。

昨日，在记者面前，父亲鲁先生从皮夹里掏出了折叠起来的死亡证明，上面写着孩子的死亡原因为“淹溺（来院死亡）”。“医生说，到医院的时候已经几乎没有生命体征了，他们到底是怎么急救的？又到底是什么时候发现孩子出事的？为什么活生生的孩子送进了游泳馆，出来的时候却已经……”

家长质疑

口碑不错为何会发生意外

将要上小学的初初最喜欢的动漫人物就是“奥特曼”。

而今，家门打开，便是他的灵堂，两张1岁时的照片那么纯真可爱。照片里的初初摆着他最爱的“奥特曼”战斗姿势，神气又威风。而照片下的大人们，却眼红红地哭泣着。

鲁先生告诉记者，在给初初报班之前，综合了多方面的因素，最后选择了上海游泳馆，“从口碑，到设施，还有管理方面，应该都是不错的。”报名前，他们进行了电话咨询，直到现场报名时，才被告知家长是不可以陪同孩子进入泳池的。“他们说有两种办法可以进去，一种是买20元票到看台上，但是看台距离他们的培训泳池很远，看不清楚。”

因此，对家长来说，孩子进入泳池后，人身安全就全部委托给游泳馆负责了。“真的很难想象会发生这样的事。”

“很难想象”这四个字，也同样被上海游泳馆市场部经理王琼用来评价这场悲剧的发生。“当时，所有人都已经起水了，只有那个孩子仍旧脸朝下伏在水中。教练以为他在闷水，就叫他起来，没想到孩子一直没有反应，这才意识到可能出事，同岸边的救生员一起下水营救。”

目前，警方和游泳馆的主管部门体育局均已介入调查。



事发泳池水深只有0.8米，身高1.2米的孩子却在这里发生溺亡事件。

本版摄影 记者 张瑞麒

》盲点

教练是否具备应有的相关资质？

上海游泳馆市场部经理王琼告诉记者，初初参加的培训班是1对10的初级A班“大班”教学，当场的教练持有国家相关部门颁发的初级教练资格证，持证时间2年，在上海游泳馆任教时间大约半年。“资质上不存在问题。”而今年2月18日游泳馆开张之后，每周都会对游泳教练进行培训，相比某些游泳场馆来说，上海游泳馆的教练人员也相对比较固定，流动性并不大。

事发泳池是否足够保障儿童安全？

记者了解到，上海游泳馆总共有4个泳池，包括一个6米跳水池，一个对散客开放的标准泳池，以及两个上培训课用的专门泳池。

而针对学龄前的儿童培训，都在浅水训练池中进行。记者看到，事发的泳池水深80厘米，为25米乘8米的小型泳池，有三根泳道，王琼向记者表示，泳池新近从1米水深改造到80厘米，“就是为了增加安全保障的考虑，常理来说不可能发生溺水。”

是否与教练员看护不周有关？

据游泳馆介绍，在前天18点15分的上课时间，这个泳池里同时有5个班级在上课，除了出事的这个班级是10人大班之外，其他4个都是1对5的小班。也就是说，现场总共有5个持证教练以及2名持证救生员，却没有人意料到，6岁的初初会这样溺亡水中。

初初的父亲鲁先生质疑，孩子为什么偏巧在课程结束的时候被发现倒在池中，“是不是教练和救生员疏忽监管已经有一段时间了，孩子已经喝饱了水才浮了起来？这个出事的时间太让人生疑。”

王琼则向记者表示，由于事发的泳池内并没有安装监控设备，所以无法提供当时的视频录像。

初初游泳前身体状况是否符合条件？

王琼表示，针对身体状况，现在主张“泳客自述”，孩子事先经过体检，在体检卡上有承诺人也就是家长的签名。孩子到泳池之后，只要经过简单的心跳等检查后就能下水。所以，当时并没有看出什么异样。

而王琼也提出，在发给家长的一份《告家长书》中，写到了“游泳前不能吃得太多”等相关的安全提示，“尤其是晚上6点多的班级更加应该注意”，但尚不能确定初初淹溺的原因究竟为何。

但是，初初的家长对于游泳馆的说法不甚满意。“孩子平时健康活泼，在最近一次体检中也没有显示出任何疾病的征兆，没有其他病史。关于游泳前的注意事项，这些常识我们也都知道，不可能让他吃得太多。”

因为“闷水”致窒息死亡是否合理？

据家长透露，游泳馆给他们的说法称，孩子是在闷水的过程中窒息了，“我们对这个解释也很难接受。”父亲鲁先生告诉记者，初初对于游泳课曾经有过反感的情绪，“他说过不想去，因为‘闷水很无聊’，还说教练把他的头按在水下练习，可能是这样让他觉得害怕了。为此，外公和教练沟通过，但是教练说这是正常的训练方式，之后便没有再提了。”

对于“闷水”的说法，鲁先生也觉得“有些不合理”。“孩子说过，他已经可以用浮板游泳15米左右的距离，而还有两天就要让我们看课程成果了，怎么可能到这个时候还在练习闷水呢？”对此，王琼也向记者确认，按照课程的安排来说，这个初级A班的课程在24个课时之后，孩子应该能够完成自由泳的手脚配合动作，“换气或者呼吸不一定能够完全掌握，但闷水肯定是要过关的。”



上海游泳馆在业内一直口碑不错。

》律师说法

游泳馆需要承担主责

据了解，当事教练已经被游泳馆停止授课，他负责的游泳班由其他教练代班教学。此外，游泳馆昨天仍然照常开放，没有受到其他影响。

上海市律师协会监事长厉明听闻此事，当即表示“非常遗憾”。“这个游泳班针对未成年人开设，年龄又属于偏小，既然配备了教练，或许是因为疏忽，或许有其他原因，导致孩子发生这样的意外。这种情况下，尤其是家长又不在孩子身边，就更不应该苛责家长的原因，无论如何，游泳馆方面要承担最主要的责任，进行人身伤害的赔偿。”

厉明表示，《上海市中小学校学生伤害事故处理条例》中的一些赔偿条件可以作为参考，但不能直接作为依据。另外，家长也可以根据《侵权责任法》进行索赔。此外，因为现在都是独生子女，这样的悲剧发生对一个家庭的影响深重，家长还可以就此提出精神损失的赔偿。

》业内说法

先学动作再教换气不妥

据持有游泳教练证书已经十年以上的李教练表示，在幼童教学中，很多大课的培训教练喜欢选择先教动作，再教换气的教学方式。但是这样容易导致孩子在不会换气的情况下，无法自救，导致溺水。

而据了解，此次溺水的初初班级的教练，正是采取了先动作再换气的教学方式。“有经验的教练员一次带十几个孩子练游泳应该是没有问题的，但是我采取先教换气，再教动作的方式，避免孩子有时顽皮突然闷水窒息的情况。”

同时，李教练还表示，在业内很多培训班为了加长课时量、多营收，便选择泳姿较难的自由泳课程，而不是简单易学的蛙泳。“自由泳相对蛙泳换气比较难，课时比较长，很多培训班为了赚钱就介绍家长学自由泳，其实最好学的还是蛙泳，学会换气后也对于孩子的自救能力有很大提高。”