

在一堆关于“富二代”炫富或者飙车的新闻中，28岁的“高富帅”周江疆以他年轻的生命诠释了另一个截然不同的“富二代”形象。在自己安全撤离火场的情况下，为了救出尚未逃离的员工，作为总经理的周江疆又冲了回去，员工都安全获救了，但他却没能走出来。

在两种对比鲜明的形象下，我们又该如何更公平地看待“富二代”这个群体，巨额财富对于这些年轻人来讲究竟是好事还是坏事？



陈湘妮：
上海捷创市场营销策划有限公司 总经理

夏乾良：
上海东首印务有限公司 董事长

许涛芳：
添香集团 CEO
(从左至右)

本报记者 马骏 摄

让我们记住周江疆这样的“高富帅”



余儒文 绘



巨额财富面前，每个人驾驭能力不同

主持人：继承巨额财产会毁掉一个人？有调查表明，继承财产超过1000万美元的人有近20%不再工作，有的整天沉迷于吃喝玩乐，有的甚至出现违法犯罪或精神问题。对于这种现象，您是怎么看的？

许涛芳：如果一个人没有hold住财富的能力，在财富中迷失自己也是必然的。不过，像帕丽斯·希尔顿那样饱受争议的富家子弟也是少数。

其实这和从小耳濡目染也是有关系的，比如我父亲是做实业的，我从小看着他勤俭持家过来的。他从1979年就开始打拼了，早期财富的积累就是勤俭的过程，那时又没有股票金融，也没有炒房产这种来钱快的赚钱方式，那时就看谁肯吃苦，谁的成本管控做得好，赚的都是一分一分省下来的辛苦钱，这种做企业、做人的观念是可以被传承下来的。

我周围一些实业家的子女，他们也都是和父辈一样兢兢业业的，并不觉得勤俭是失脸面的。

夏乾良：并不是突然之间拥有的巨额财富让人迷失，而是这个人早在继承财富之前就迷失了，巨额财富只是让他迷失的

一个催化剂或是加速剂而已。在这之前，他就根本没想明白自己是谁，从哪里来，要到哪里去？他想通过这笔钱快速找到自己，面对那么多可能，他都有资本去尝试了，结果越走越远。

我身边有不少“富二代”同学和朋友，长辈给安排他们最好的学校、最好的专业，他们都拒绝了，我问为什么，他们说想过自己要过的生活。他们有的热衷于组织地下乐队，有的痴迷潜水，他们对自己热衷的事，自己的人生目标很清楚，自然不会迷失在财富当中。知道自己要什么的人最幸福。

陈湘妮：人性是平等的，但每个个体的人格却是不同的，对自己的要求和金钱的看法也有差异。在今天这样一个市场经济的社会里，无奈地用货币和财富来衡量和标签每个个体，但在这些表面下，每个思想和灵魂驾驭金钱和财富的能力也是不同的。

这个问题其实还可以留给我们更深层次的思考，人类社会经济和物质的发展给人性带来的到底是什么？无论我们处在社会的哪个层面，这都是值得考虑的问题：面对突然有一天来到你面前的财富，这时你会如何处理？

“富二代”不应成为一个贬义词

主持人：很多人认为周江疆为“富二代”的形象传递了正能量。但也有人提出，不必强调“富二代”的身份，他和不久前勇救落水者而身亡的“无名哥”一样令人感动。对此，您是如何看待的？

夏乾良：我觉得倒是可以刻意去强调他的身份。这个事情之所以能成为焦点，恰恰反映了大众的仇富心态，突出周江疆的“富二代”背景，可以帮助大家把有色眼镜摘下来。不管这个人是不是“富几代”，他首先是个人，标签是别人给他们贴的，“富二代”不应该成为一个贬义词。

周江疆是南通人，我了解的一些江浙商人其实都是很有胆气的，甚至带有一些痞气。当他面对火的时候，能够再次冲进火场，我认为尽管他的人生可能不是完美的，但那一刻他的形象无比光辉，这是出于人的本性和良知。

以前对富二代的描写大多是比较负面的，所以很多人在主观意识上就已经认定富人总有一些问题，都是奸商，没什么好人。但我们不能因为100万辆宝马中有两个车主撞了人，就给其他999998个宝马车主都推定有罪，这本来就是错误的，这里头也有传播媒介推波助澜的因素。

我觉得这不是一个小问题，传统文化虽然崇尚艰苦朴素的美德，但也不代表反对辛勤致富。如果社会上一直流行那种富人有原罪的气候，是件很悲哀的事，也会打击那些渴望去成功、去创建自己的实业来实现人生梦想的人的动力。

许涛芳：周江疆在救人的一瞬间，他可能并没有考虑过多，只是想到同事需

要他的帮忙。他也可能是高估了自己的能力，低估了火灾的状况，但在当时紧急的情况下无法考虑周全，是正义感驱使他去做了。

我觉得社会不必要太关注他是“富二代”，就像那些飙车的、行为失当的人，也没必要过分突出“富二代”这个词，每个职业、每个生活背景的人群里，也都有好的或失当的事，有些只是正好被看到了，“富二代”这个标签比较吸引眼球。

这样的行为无论发生在谁身上，都是值得传播和弘扬的，让更多的人不仅仅是富二代来学习。所以，在宣传的点上，应该给社会更多正面的讯息，不要去强调他的保时捷还没上牌之类的东西。

我所接触到的很多“富二代”其实都很善良，愿意去帮助他人的。他们觉得自己在家境或者能力上确实比别人要好一点，能够帮到别人也是一种幸福。

陈湘妮：虽然我们不得不承认人生而不同，无论是人的个体，还是家庭环境、周遭的生长和教育的环境，但是我坚信人性的平等。人的精神以及灵魂层面，很多快乐和痛楚是平等的。越是珍贵的精神和感动，与金钱的关系越不大，例如快乐、健康以及品格和良知等等。

现在社会上往往认为，金钱可以买到所有，但是生命中的基本元素，比如真、善、美，这些都是无价的，不会因为“高富帅”就和普通人有什么不同。对于“无名哥”和周江疆，我表示同样的尊敬和仰慕。他们的舍身是大义和人性之美，是灵魂的富有，足以让很多生者汗颜。相比起他们，功名利禄又算什么呢？

还原身边真实的富家子弟

主持人：您身边的家境优越的年轻人，大多是什么状态，给您留下什么样的印象？

陈湘妮：实话实说，从小的生活条件过于优越确实是不利于磨练人的意志，现实中很多富裕家庭的孩子长大后都无法担当大任，无论是他们做事的动力还是执行力都是有欠缺的。

现在的“富二代”们大多是在过去三十多年时累积起财富的一群人，因为历史的原因，他们本身没有机会接受很好的系统性教育，在子女成长的过程中，他们又忙于自己的事业，来不及思考如何让孩子拥有坚强的性格、更健康的人格，错过就永远错过了。家庭条件太好的孩子，往往可以不劳而获，生活中没有什么事是需要他们努力积极争取才能得到的，所以在困难面前往往表现出知难而退。

虽然，“富二代”中这些现象是比较普通的，但关键也要看家教，不是一概而论。

许涛芳：我身边有一群的朋友，确实搞了一些公益的、NGO之类的组织，参与的不止是“富二代”，还有一些有能力帮助别人、有一定社会资源、愿意奉献的朋友。慈善这种事情，并不局限于谁病了、有困难了给予经济上的援助，帮助平凡的人走向成功，影响你周围的人，向社会传递正面的能量，这些都是。另外，我也想

这也是社会中的每一份子都可以从自身做起的，并不是身家达到几千万才有能力去做这些事情。

至于一些“富二代”们追求高品质的生活，我觉得这是个人的喜好。有的人会花很贵的价格去收集一张邮票，有人买一瓶珍稀的红酒，有的人买一辆车，每个人获得快乐的方式不一样，只能说家庭条件优越的人，他更有能力花费更多的金钱去获得他的快乐。但是，大家要知道，即使某个“富二代”买了一辆玛莎拉蒂，他并不一定比一个小白领花两千块买了一个喜欢的手机更快快乐。人到了某种程度，拥有幸福感会越来越难。

夏乾良：可能有人会说，富人嘛肯定是随心所欲了，但实际上，有钱但不乱花钱，我所看到的家庭条件优越的朋友基本都是这样的。这个观念其实人人都有，不因为他是富人、穷人、美国人还是中国人有区别，能省谁不会省，这是一个人原本的面貌。

有时候，我们会看到表现得极度奢靡的人，我认为这是一个普通人在某种特殊时刻显现出的不正常的一面，说直白点就是“触电”了。我相信，这个人也不会时时刻刻都这样奢靡，只是他某一个时刻偶然的行为被媒体放大了。



主持人：丁艳芳