

# 雪浪环境IPO 经济学家闪电入股引质疑 向松祚 属于个人行为



15个月前, 农行首席经济学家向松祚入股雪浪环境, 后者于近日冲刺IPO。

俞霞 制图

近日, 大名鼎鼎的经济学家向松祚耳根恐怕难以清静了。5月25日, 无锡雪浪环境科技股份有限公司(下称雪浪环境)在证监会网站披露了招股书(申报稿)。投资者们突然发现, 突击入股的人群里出现了农行首席经济学家向松祚的身影, 立刻引起了网络无数猜疑声。

本报记者 孙琪

## 一年前闪电入股

雪浪环境招股说明书显示, 它共有12名股东, 其中3名股东是在去年3月“闪电”入股的, 农业银行首席经济学家向松祚就位列其中。

其招股说明书显示, 雪浪环境是在去年2月变更为股份制公司, 3月18日进行增资。按照增资协议, 雪浪环境的股本由5600万股增加到6000万股, 新增的400万股由向松祚、许颢良和卓群环保共同认购。其中向松祚出资1650万元现金认购200万股, 每股认购价为8.25元。入股后, 向松祚持股比例为3.333%, 成为雪浪环境第八大股东。

据悉, 雪浪环境2011年基本每股收益为0.86元, 摊薄后的基本每股收益为0.65元。若按30倍的首发市盈率预测, 雪浪环境的发行价格大约在19.5元。如此算来, 公司一旦上市成功, 向松祚持有的200万股股份将为其带来3900万的纸上财富, 投资一年的收益率超过136%。

经济学家在股市中造富成功, 总会引起市场无限联想。

## 澄清与农行职位无关

5月28日深夜11点, 受到媒体和舆论质疑的向松祚发布了一条微博, 称“本人于2012年3月以签约方式受聘为农行兼职首席经济学家, 主要职责是代表农行不定期就宏观经济形势和行业发展趋势提供独立的研究成果。本人的其他一切活动, 包括曾于2011年3月投资人入股无锡雪浪环境科技股份有限公司, 均属个人行为, 与履行农行首席经济学家职责无关。”

确实, 从向松祚入股的时间点来看, 他的突击入股与农业银行首席经济学家职位无关。

## 两者关系焦点在太平洋

不过, 市场上关于向松祚突击入股是

否存在利益输送的质疑声依旧不绝于耳。只因为太平洋证券是雪浪环境保荐人和主承销商, 而向松祚曾经担任过太平洋证券研究院的院长一职。

记者昨日再度梳理了雪浪环境在招股说明书, 但仅从时间节点来看, 其任职太平洋证券的时间段与太平洋证券签订保荐协议的时间并不重叠。

雪浪环境的招股说明书显示, 向松祚在2008年7月至2009年9月出任太平洋证券研究院院长, 2009年10月至今任中国人民大学国际货币研究所副所长, 2012年2月至今任农业银行首席经济学家。

而向松祚入股雪浪环境的时间是2011年3月18日, 据他离职太平洋证券已经一年多。招股说明书还显示, 2011年9月16日, 雪浪环境与太平洋证券签订《保荐协议》和《主承销协议》, 这是在向松祚入股半年之后的事。

此前, 有资深投行人士曾透露, 即使是对于券商下属PE子公司入股被保荐企业一事, 监管层的态度都已经有所转化, 先保荐再入股被严格禁止, 对于先入股再保荐已经有所默认。而向松祚的情况又有不同, 首先他是个人入股, 其次是在离职后。

## 民间有质疑也有力挺

不过, 在一片质疑声中, 也有网友对于经济学家入股表示支持, 网友“科学文化郑军”称: “一个没发过财的经济学家的学问水平, 至少我会质疑。经济学家如果自己参与商业运作并有业绩, 等于纸上谈兵。”

对于向松祚入股雪浪环境, 某券商分析师认为其实是双赢, 因为“向松祚属于金融实践派, 过去曾经有成功投资案例, 此次入股的公司也属于政策支持的节能环保类, 前景值得看好; 而对于雪浪环境来说, 该公司行业和政策的相关度更大一些, 引入一个对政策有深刻认识的首席经济学家, 也利于自己的经营。”

## 小股东股东大会后被打断肋骨 太极实业: 被打一事与公司无关

本报讯 记者 孙琪 举报、股东大会、小股东被打断肋骨, 这些暴力电影的元素一下子将太极实业(600667)推上了舆论的风尖浪口。

## 股东大会起风波

5月25日, 太极实业举行了2011年年度股东大会, 但这场例行的大会却因为一个小股东掀起了轩然大波。

昨日, 网络上出现了几篇报道, 主要内容都是太极实业的小股东“王戈”(化名)疑因实名举报太极实业配股违规, 在其参加股东大会结束不久被人打断肋骨, “王戈”怀疑是太极实业公司在幕后指使。

记者留意到, 该报道最初的信息源是上周五, 一条网名为“实名控太极实业江苏证监局已受理”发布的微博, 该微博称“知名太极实业小微股东王哥在今天开完股东大会回来时遭到人身伤害, 凶手为无锡籍, 王哥怀疑是大股东指使! 暂时已经通告太极高层, 凶杀正在缉拿中……”报

道称, “王戈”所持股份不足20股, 并且是以1股登记参会的。

## 太极实业澄清: 我没打人

对于打人消息, 太极实业昨日发布公告做出回应。

太极实业称, 为保障股东参会, 公司做了大量的准备工作, 包括安排专人在出口加工区门口接送股东, 配备必要的安保人员等等, 确保会场秩序。并且经查询公司2011年年度股东大会登记签名表及全部表决表, 未发现前述报道所称的小股东“王戈”。

对于报道提到的“王戈”参加公司2011年年度股东大会后被打事项, 太极实业声明: 公司没有指使任何人殴打或参与殴打任何一位本次股东大会参会股东, “王戈”被打与公司无关。目前, 公司正在积极配合有关部门调查并将持续跟踪调查结果, 争取早日还事实以真相。

昨日, 太极实业收报6.01元, 微涨0.17%。

## 》比亚迪起火事件追踪

## 比亚迪: E6发动机符合国标 中午声明发布后股价迅速反弹

本报讯 记者 陈颖婕 深圳“5·26车祸”令比亚迪的A、H股遭遇了“黑色星期一”后, 昨天中午, 比亚迪对车祸中其生产的E6型电动出租车受撞击起火一事做出了说明。

虽然起火原因尚未确认, 但比亚迪坚称, E6电动车搭载电池符合国家标准。受此消息影响, 周一几近跌停的比亚迪, 昨天午后迅速反弹。

## 等待事故鉴定 起火原因未明

昨日午间, 比亚迪就近日发生的车祸情况做了具体说明公告。公司称, 2012年5月26日凌晨3时许, 车牌号为粤BH1Q78的比亚迪E6电动出租车在正常行驶中, 被后方速度不低于180Km/h的豪华跑车从左后部剧烈撞击, 导致车辆失控, 从第二车道加速旋转漂移至第五车道后, 跃上绿化带, 尾部甩动剧烈撞击到大树上, 车尾撞成巨大的树形凹坑, 经过多次碰撞并旋转, 车体严重变形后起火。

目前, 事故车辆尚在深圳交警部门封存, 公司无法接触事故车辆, 车辆起火的原因尚未确认, 公司也在等待深圳交警部门的进一步事故鉴定报告。

## 撞击很极端 燃油车也会起火

比亚迪表示, E6电动车经过国家认可的权威检测部门, 按照国家标准全面检测合格, 且碰撞测试符合国家法规。E6电动车搭载电池经过国家权威部门做过挤压测试, 电池模块50%变形后, 并没有发生起火燃烧, 符合国家标准。

E6电动出租车在深圳已有两年多的大规模运营, 截至2012年5月, 期间曾发生过18起追尾事故, 均未发生人员伤亡和车辆燃烧。在“5·26”交通事故中, 这种极端的撞击情况下, 经过多次碰撞、旋转, 车内乘客和司机的生命必会受到极大的威胁, 即使燃油车也可能发生起火燃烧。比亚迪同时表示, 这起事件不会影响公司新能源产业的发展。

## 午后A股股价迅速反弹

受此消息影响, 昨日早盘低开的比亚迪A股, 午后出现直线飙升, 从跌1%一度上涨到4%。截至收盘, 比亚迪报24.30元, 涨幅2.32%。其H股也一改颓势, 早盘即出现了反弹, 午后持续走高, 截至收盘时, 比亚迪H股报16.08港元, 上涨5.51%。

## 多家上市药企召回毒胶囊

本报讯 记者 陈颖婕 昨日晚间, 迪康药业、西南药业和鲁抗药业等上市公司, 纷纷发布了有关胶囊铬含量超标的公告。

迪康药业在公告中表示, 对于已召回的胶囊制剂, 公司将进行全面复检, 预计要到2012年7月31日才能完成所有批次胶囊剂产品的铬限量检测。根据复检结果, 若存在不合格产品, 公司将坚决杜绝不合格产品流入市场, 按照相关法规全部实施销毁。迪康药业表示, 不合格产品合计占公司2011年度销售收入的0.1%。

鲁抗药业昨晚也表示, 公司接到两批产品铬含量不合格的通知后, 立即成

立了胶囊召回应急处理小组。公司两个批次胶囊剂对应的销售收入合计约为18万元, 占产品销售总收入比例极小, 对公司的正常生产经营活动不构成重大影响。

西南药业同样作为“毒胶囊”的涉事企业, 也在昨晚的公告中表示, 此次被查处的两个批号阿莫西林胶囊产品已经对外销售, 另有一个批号产品在库未销售。公司现已分别对产品进行了库中封存和召回通知。西南药业同时表示, 以上产品给公司带来的损失约40.18万元, 约占公司年销售收入的0.03%, 对主营业务收入影响极小。

## 因转卖废弃油脂 全聚德公开致歉

本报讯 记者 陈颖婕 继去年销售未经检疫的驴肉产品登上了“黑名单”后, 近日北京宣判的一起“地沟油”案再度将全聚德推上风口浪尖。

昨天中午, 全聚德针对此事发布致歉公告, 称坚决进行整改。其股价早盘下跌后震荡回升, 收盘微涨0.58%。

全聚德表示, 对下属个别门店在废油脂回收企业清运等相关资质审查不到位, 监管不力深感内疚。并将全力配合司法机关做好工作, 对犯罪嫌疑人伪造证件, 欺骗企业的行为表示愤慨与谴责。

去年11月, 北京市朝阳区人民检察院向公司发送了《检察建议书》, 指出犯罪

嫌疑人王多利用监管漏洞, 伪造“北京市废油清运证”, 提供虚假证明文件, 在北京全聚德奥运村店和三元桥店收集餐厨废弃物。对此, 公司高度重视, 立即按照北京市朝阳区人民检察院提出的检察建议, 制定了整改方案, 同时上述两家企业负责人也全力协助配合司法机关进行了调查。

公司同时表示, 在整改工作中, 公司立即通知两家企业起用了经实地考察具有合法资质的餐厨废弃物回收企业。同时, 公司也举一反三, 开展了对餐厨废弃物回收企业资质的全面复审工作, 坚决杜绝管理漏洞, 做到餐厨废弃物的回收处置合法合规。