

# 减少乙肝歧视易 消除心中恐惧难

龙敏飞

5月22日,卫生部发布《托儿所幼儿园卫生保健工作规范》修订说明,新《规范》取消体检中“乙型肝炎表面抗原阳性应调离工作”的规定,意味着乙肝携带者将不再被拒之门外。此外《规范》还要求幼托工作人员“不留长指甲”。

( 稿 京华时报 )

乙肝携带者可从事幼托工作,其目的与用意显而易见,无非是消除乙肝歧视。但问题是,在乙肝恐惧阴霾早已诞生多年的背景下,卫生部这一纸规定,如果不是强制动作,必然会

“上有政策下有对策”,一到托儿所幼儿园这里,很难会被真正执行。而如果是强制动作,那在乙肝恐惧阴霾依然存在的氛围下,这样的举动只会招致公众的反感情绪。

一个必须发问的事实是:卫生部允许乙肝携带者从事幼托工作了,那幼托负责人会答应吗?家长会允许吗?从这条新闻之后众多网友的表态看,担心是普遍的。必须厘清的一个事实是,只有就业单位对乙肝患者或携带者个人的偏见才是歧视,而个人对其的感觉,更多的是恐惧。换言之,卫生部这一纸规定,如果强制执行,

或许能减少乙肝歧视,但要消除乙肝恐惧,远不是一纸规定便能做到的。

从很现实的角度来看,乙肝恐惧一直存在,也早已成为一块社会心病,很长一段时间内的强制检测,也起了推波助澜的作用。这种制度安排,强化了公众对乙肝认知的模糊感。没有认知、没有透明、没有真相,自然只剩下恐惧。尽管2009年取消了就业入学关于乙肝的检查,但烙在公众心中的印记,是很难一起“被纠正”的。

现实可查的例子便是雷闯,一个被誉为“乙肝斗士”的人,2009年7月

20日《食品安全法实施条例》对乙肝“解禁”,他为了验证这是否真的奏效,提出办理健康证的申请。他从社区服务中心开始申请,历经西湖区卫生局、杭州市卫生局、浙江省卫生厅,正当他准备提起公诉之时,健康证来了。一个有法可依的申请,却也要经过媒体曝光等诸多环节才能换来,可知多年来“乙肝歧视”与“乙肝恐惧”的阴影,的确不浅。

所以,在解禁“乙肝患者”或“乙肝携带者”所从事的行业时,仅仅去除歧视是很简单的,但后面的“消除乙肝恐惧”才是大戏。换言之,一纸规

定不过是开胃菜,满汉全席还在消除恐惧的砧板上。既然乙肝是一种被夸大的恐惧,那么普及相应的医学知识扫盲就显得尤为必要。就当下而言,这各项工作的进展,仍不十分给力,周边散发的“乙肝恐惧”,依然可以直接感受到。

减少乙肝歧视很容易,只要一纸规定,且强制执行即可,但要消除萦绕在你我周围的乙肝恐惧,却是一场持久而连续的战斗。不断地普及常识与不断地推进医学发展,用事实可见的信度与力度来改变当前带有倾向性的恐惧,方可逐步消解公众对乙肝的恐惧。

## 《短评快》



李宏宇 绘

## “两只苍蝇”不能一笑了之

吴闻

北京市政市容委发布《主要行业公厕管理服务工作标准》,其中要求公厕内的苍蝇数量应少于或等于两只,这一要求引起市民热议。对此,北京市政市容委相关负责人表示,这并不是强制规定,更不会派专人数苍蝇。

( 稿 北京晨报 )

其实,北京市此次发布的公厕管理服务标准包括很多方面的内容。比如:公厕开放时间应与场所开放时间同步,有条件的可适当延长;

公厕提供的卫生纸、皂液(香皂)须及时补充……应该说,这些标准都具有很强的针对性和可操作性,想必会受到市民的欢迎。唯独“苍蝇不超过两只”这个标准让人觉得不可思议。

有人可能说,作为一种督促,有标准总比没有好,有要求总比放任自流好,恕我不能同意这种看法。

害处之一:“苍蝇不超过两只”与其他厕所管理标准相并列,可能导致其他标准也被视为可执行可不执行。如果这一搞笑条款败坏了整

个标准的严肃性,真可谓“两只苍蝇坏了一锅汤”。

害处之二:无论政策规定还是行业标准,出台都是为了执行,尤其是政府部门出台的规定或提出的要求,如果不能落实,甚至从一开始就沦为一张废纸,无疑会给民众造成“政府说话不算数”的印象,将会损害政府部门的公信力和形象。

“公厕内的苍蝇不超过两只”并不是什么大事,但小事里也有思考价值。

## “贼大胆”体现补牌难

贺成

自去年以来,长安雷边平谦工业区几乎所有的车都有被偷车牌的经历,有的甚至被偷过几次。本月20日凌晨,一伙盗贼又偷走了10余台汽车的车牌,并留下了电话号码,让车主打300元钱后再返还车牌。

( 稿 南方都市报 )

小偷猖獗如此,本是人人喊打的。殊不知,失主居然答应小偷了。也正是车主的“宽容”,花销才让小偷偷如此如鱼得水,没想着收手,偷了张三又祸害李四。

谢天谢地,还是小偷偷得太多,记性太差,关键时破了规矩,才使得失主愤怒了,报警了,事情也浮出水面了。

说起来,小偷有小偷的“苦衷”,失主也有失主的无奈。别看小小车牌,有它不多,没它不行,补办起来更是麻烦,要填补领、换领机动车牌证申请表、要提供机动车所有人的身份证明,还要跑车辆业务大厅受理窗口,再跑车辆业务发证厅窗口缴费,再到车辆业务发证厅窗口领取机动车行驶证或临时号牌

……一系列过程,顺利的话,也是费力费时间,如果不顺利,更有可能耽误大事。

小偷就是吃准了一些人输得起钱、输不起时间的心理。如此,真的不能埋怨一些失主觉悟不高、向小偷妥协、纵容犯罪了。现在人们生活节奏快、压力很大,虽然输不起钱,但更输不起时间。倒是相关部门,应该优化简化手续,用调整机制来淡化车牌,让小偷偷了也白偷,就没这么让人哭笑不得的事发生了。

## 《一吐为快》

### 内幕有风险 打听需谨慎

毛建国

最高人民法院22日发布《关于办理内幕交易、泄露内幕信息刑事案件具体应用法律若干问题的解释》,并公布了黄光裕等内幕交易、泄露内幕信息犯罪和杜兰库、刘乃华内幕交易、泄露内幕信息犯罪等2个典型案例。

( 稿 北京晨报 )

中国股市当前最大危机,没有之一,只有唯一,那就是信心危机。这些年中国股市是一个“多予少取”的市场,股市圈钱、股民亏损。股民也不傻,经年累月,武松进来,肉松出去,信心一点一滴丢失,谁还会“陪公子读书”?而当有人玩时,中国股市又哪来的春天?

亏损不可怕,可怕的是亏损也犯了趋炎附势病。股市的亏损是一种选择性亏损,亏损多是一些中小投资者,而大鳄却挣得钵满盆满。与其说大鳄更内行,倒不如说他们掌握了更多内幕。最高人民法院公布的这两起内幕交易案件,就清晰地表明了这一点。

根据公布的案情,2007年4月,中关村上市公司拟与鹏泰公司进行资产置换,黄光裕参与了该项重大资产置换的运作和决策。就这么一个内幕消息,让黄光裕挣了3个多亿。而担任中国电子科技集团公司总会计师的杜兰库,根据下属单位重组高淳陶瓷

公司的内幕消息,与其妻一道获利400多万元。想发财,找内幕,“消息无价”在股市上得到了最好证明。当一部分人利用内幕大发特发时,没有内幕的就会想方设法打听内幕,即使上当,也不止步。巴菲特再牛,到中国股市来也比不上余则成。

证监会主席郭树清曾经表示,内幕交易与偷白菜都是盗窃,一部分人有目的地利用特殊地位和关系搞内幕交易,“把手伸进成千上万股民的钱包”,是与贪污、盗窃、欺诈性质相近的犯罪行为。既然是小偷,那就要人人喊打,就要揪出这些内幕交易者,不但要让其退出赃款,而且要对其严惩。内幕交易、泄露内幕信息的绝不仅仅是黄光裕、杜兰库、刘乃华,公布出来的只是冰山一角。谁也不知道,还有多少余则成潜伏在股市,谁都支持,发现一个就要严惩一个。股市信心是由一起又一起对内幕交易的“零容忍”而慢慢堆积出来的。

“内幕有风险,打听需谨慎”。一个成熟的股市,掌握内幕的人应该如坐针毡,而那些利用内幕的人,必定为此付出惨重代价。郭树清曾经告诫券商,“把投资者当傻瓜来圈钱的日子一去不复返了”。不妨就从对内幕交易、泄露内幕“零容忍”开始,一点一滴给股民传递信心。

### 心中的“煎饼梦”从何而来

李清

5月22日上午,搜狐社区副主编“我是M99”发布了一条显示自己正在街边烙煎饼的配图微博,表示“下定决心不干了”,“结果意外”轰动IT界内外,不少网友纷纷表示跟风辞职要去卖臭豆腐、豆浆、烤串。

( 稿 新快报 )

为何一条辞职卖煎饼的微博,能引起那么多人的共鸣?难道真如“戴尔中国”官方微博所感叹的,每个IT客心里都有一个煎饼摊的梦,煎饼是IT人前世的“情人”吗?

其实,虽然不少网友对摆摊卖煎饼表示“真心羡慕与敬佩”,而在某科技网站的调查结果中,有36.2%选择了“卖煎饼”(仅有4%选择“上班”),如果真让他们辞职卖煎饼的话,绝大多数人不会真去干的。这倒不是卖煎饼低人一等,而是与从事IT行业相比,摆摊煎饼要面临很多现实问题,比如收入不稳定、没有社保,甚至要被城管驱赶,摊子随时可能被抄……大家之所以向往,因为那是差异较大的“别人的生活”,就像旅游者“熟悉的地方没有风景”。

为何心怀“煎饼梦”的多是IT

### 心中的“煎饼梦”从何而来

人?其实这也不难理解,在北京这样的大都市里,看似体面、高薪的IT人,令人羡慕的职业生活背后,是不为人知的压抑与酸楚。了解这个行业的人就知道,多数IT人的工作其实十分枯燥,要编写永远编写不完的代码,或者复制粘贴永远复制不完的文档,加班是家常便饭,有的公司还有“床垫文化”,不仅容易得职业病,甚至可能“过劳死”。更要命的,这是一个吃青春饭的行业,随时面临被新人替代的压力。在这样的状态中,怎能不羡慕闲云野鹤,换句话说,哥向往的其实不是卖煎饼,而是轻松与自由。

《南方周末》曾经报道过,上海的一个老外留学生,在校门外快乐地支起煎饼摊。还有人撰文说在德国遇到聊哲学的下水道工人,“工作时回味着昨晚看的黑格尔,连污水都变得美好起来”。很显然,大多数中国人没有人家那样的心态。偶有摆摊卖饼的大学生,主要是为生活所迫。不过,好在我们的IT人心中还有梦想,并没有完全被工业社会异化。在将来,不必有许多IT人辞职去跟街边的煎饼摊抢饭碗,但相信更多年轻人会追求属于自己的人生。