

希望清华博士的“胜利”能够复制

毕晓哲

2010年底,因老家房屋在未签订拆迁补偿协议的情况下被拆,清华大学法学博士王进文致信潍坊市长,而后这封公开信在网上广泛流传。今年3月,山东省认定他家所在区域征地合法决定的裁决被国务院撤销。但此时,被拆掉的老屋所在地,超过20层的在建高楼已经矗立。(据《京华时报》)

在报道中形象的用了“扳倒”一词,说明上述强拆事件的最终定性的改变,还是源于“外力”原因,另一方面侧面证明地方政府在解决类似的

涉嫌违法的行为上,“自净”能力或“自我纠错”能力的严重缺失。明明有问题,但在本级政府范围内却根本解决不了,当事人在维权过程中,连续提起4次行政诉讼,除了诉住建局一案败诉外,其他3件一直没开庭,民事诉同样也没有了下文。也足以说明,按照法律监督的规定原本可以由本级司法机关“修正”的错误,事实上也唯有作为。

最终,在当事人穷尽了一切可能的司法救济手段之后,在当地得不到公平结果的情况下,只能求助于高层

国务院解决。这确实反映出时下大量地方存在的,制度性自我纠错机制的严重失守。“媒体不曝光不解决,网络不炒不解决,不闹大不解决,高层不批示不解决”,这已经成为一些地方推诿扯皮的现状。

所以,在高度赞誉国务院复议机关严格依法办事和高尚法律节操之时,更应从中审视如何尽快解决地方自我纠错机制的重重弊端。地方司法机关(法院)做为法律监督机关,完全有能力和有法律依据去公平公正判断案件,而是执行法律过程中

无法可依、有法不敢依。一些地方法院囿于利益驱使,不敢或不能拿地方政府怎么样,“行政诉讼被称为地方法院最害怕的官司”。就此困惑和现状,就有必要加强司法审判追究问责机制,凡是扯皮的案件,凡是违反法定诉讼时限或枉法裁判的案件,必须直接问责到当事人法院和法官。

对于同样起到权益救济功能的地方政府复议制度,更应进行彻底的改革。山东省政府复议机关完全认同征地拆迁合法(山东省2011)1号和8号行政复议决定认为,“征地”具体

行政行为,符合土地利用总体规划和城市规划,认定事实清楚,证据确凿,适用依据正确,批复程序合法,而国务院复议机关却给其依法撤销。两个截然不同的复议决定,并不是法律素养高低问题,而是利益关系。如果不能从制度上或法律构筑框架内,完全解决地方政府本级监督疲软、地方法院的不敢作为“问题,所谓的本级地方的“自我纠错”就是一句空话,而上级政府“监督太远”的现实,不可能有过多精力关注和承办下级事务的情况下,公民合法权益就无法得到保障。

《短评快》



李宏宇 绘

教辅限价难治本

张立美

发改委23日介绍,从2012年秋季学期开始,中小学教辅材料将实行政府指导价管理,大部分教辅材料价格有望比目前市场价降低近40%~50%。(据《西安晚报》)

毋庸置疑,近年来,教辅材料“过多”、“过滥”,以及因高定价、高回扣导致的“过贵”等问题饱受社会诟病,公众反映强烈。减轻学生教辅经济负担,缓解公众不满情绪,降低教辅价格确有必要。不过,教辅实行政府定价机制,并不能从根本上

解决教辅“过多”、“过滥”、“过贵”等问题。

首先,以笔者的了解,大部分教辅卖给学生的价格是定价的五到六折,并不是按照实际定价销售。从这个角度看,即使对教辅实行政府定价,所降下来的价格空间也只是那部分本来就没有在市场上出现的水分,对降低学生的真正教辅经济负担没有任何的帮助。

再者,仅仅从价格上加以限制,也无法减轻教辅材料“过多”、“过滥”给学生造成的负担。更何况,目

前绝大部分销售的教辅不是通过正规途径由出版社合法出版,而是私自出版,属于盗版材料,还有很多甚至是由小印刷厂非法印刷。换言之,政府“定价”根本对不准目标。

事实上导致教辅市场的混乱局面和学生教辅负担过重的根源在于应试教育体制和学分决定一切的升学制度。只要学生、家长有被迫的需求,教辅材料再贵也有市场。要真正切实减轻学生家长精力和财力上的负担,单靠政府的定价行为,恐怕连“本”就更不用说了。

给“旅游涂鸦”留一个合理场所

司马童

台湾台东知名景点“水往上流”植物园里的30株皇冠龙舌兰四五片叶子上,遭大陆游客刻字留言。叶片上,有人写“河南省王刚”、“南京小素到此一游”,也有简体字写着“青山白云好风光”。有游客表示,也不能认定就是陆客所为,说不定有人故意嫁祸给我们。

(据《环球时报》)畅游喜涂鸦,算是诸多国人“富”起来以后的共性表现之一了。而对于“旅游涂鸦”,有人归之于“素质问题”,有人斥其为“行为陋

习”。在我看来,倘若时至今日,这样的涂鸦习惯要绝也难,无妨顺势而为,变堵为疏,试着给它一个“留言文化”的出口。

这并非异想天开。“涂鸦”如何才能成为“文化”?听上去很难,说起来好像也未必不可行。既然现今的旅游业界,常常把导游要务归纳为“吃、住、娱、游、购、玩”,那么出于增添一些文化气息,为啥不能再加上一个“涂”或者“写”呢?可想而知的是,比起那些动辄需要大量花费的旅游设施资本投入来,建一个“涂鸦角”及一面“涂鸦墙”的成

本,应该是属于“没有做不到,只有想不到”的议题吧。

引导游客的“规范化涂鸦”,还不只是一个提供“留言文化”出口的问题。不难看到,近些年来,各个地方的风景名胜,纷纷采取重金征集“形象广告语”的方法,以图打响自身招牌,吸引更多游客。思路稍作引申,旅游景区“留言文化”的鼓励与兴起,不正是一项针对之举么?可见,观念变一变,“陋习”也是宝——不雅的“旅游涂鸦”,完全也有可能成为独特的“留言文化”。

《一吐为快》

全民“啄木鸟”何需治庸“志愿者”?

陈国琴

120名来自各行各业的武汉市民志愿者22日正式上岗,成为这个市党风政风监督员。这些志愿者将在武汉市治庸问责办公室的领导下,对全市党政机关实施暗访监督。据介绍,新招募的120名志愿者,有企事业单位工作人员、退休人员、大学教授、在读大学生和自由职业者等,其中硕士研究生及以上学历者14人。根据规定,每名志愿者每半个月要向武汉市治庸办提供至少1条涉及“十大突出问题”或其他相关问题的线索。(据新华网)

上世纪六十年代大跃进时期,大庆石油工人“铁人”王进喜有这样一句口头禅:“人无压力轻飘飘,井无压力不出油。”对于广大党员干部来说,应当让自己时刻树立危机意识,让自己常有如履薄冰之感。只有这样,才能不断化压力为动力,自觉投入到学习、工作当中,从而不断增强为人民群众服务的水平与能力。去年以来,武汉市掀起了轰轰烈烈的“治庸问责”风暴,这样的举措,无疑会对广大党员干部起到有效的约束效果,也有助于打造一支脚踏实地为人民服务的党员干部队伍。

当下,在一些政府机关,少数党员干部之所以不思进取,工作消极,作风懒散,关键在于缺乏必要的危机意识。这些党员干部的表现,不仅影响了干部队伍形象,也给政府“抹了黑”。面对如此问题,推行“治庸问责”风暴十分必要。不过,通过招募志愿者这样的方式来推进“治庸问责”进程,这本身就是懒政意识在作怪。事实上,对党员干部进行必要的监督,不仅是各级党委、政府以及纪检部门义不容辞的责任,而且,在当下全民“啄木鸟”的信息时代,广大公众都是义务监督员。

对于各级党委、政府以及纪检部门来说,贵在畅通投诉举报渠道,并对百姓所反映的各类问题及时妥善作出回应,这不仅是对党员干部的制约,也是激发公众监管热情的最好办法。在这样的情况下,专门聘请监督员不仅浪费行政开支,也可能影响到广大公众参与监督的积极性。而通过招募志愿者来加强“治庸问责”,不由得让人想到“马上就办”、“禁酒办”等一些荒唐的部门,这不仅暴露出懒政思维,也反映出执政的随意性与盲目性。对此,值得三思!

农夫山泉“假货门”背后的双重启示

苑广阔

近日,有不少消费者反映,武汉市场上正在出售的“农夫山泉矿泉水”,怀疑有假冒伪劣产品混进市场呢。后经查证,其实是商家正常更换标签。

(据《楚天金报》)包装几乎一模一样的两瓶矿泉水,却出现了两种不同的标签,在造假泛滥、假货盛行的年代,引起消费者的质疑也是很正常的事情。后来经过媒体记者的多方调查取证,确认这只是商家出于市场考虑的一种正常更换标签的行为,并非是市场上出现了“农夫山泉”的假冒伪劣产品。不管对于厂家还是消费者,都是虚惊一场。

但是笔者却觉得,通过小标签引发大质疑这件事,其背后却有着两方面的现实启示:一是公众对食品安全确实到了草木皆兵的地步;二是公众的食品安全意识和自我保护意识,空前提高。两方面一正一反,向我们揭示了当前社会食品安全的现状。

先说第一个事实。如果不是最近几年国内食品安全问题频发,导致越来越多的食品上了消费者心目中的“不安全黑名单”,消费者肯定不会连买一瓶矿泉水,都要仔细端详半天,生怕买了假冒伪劣产品,更何况这位消费者购买的,还是国内著名的

矿泉水品牌。

这从一个侧面反映出,目前国内的食品安全形势仍旧严峻,消费者仍旧无法对将要入口的食品彻底放心,乃至购买任何一种食品,饮料,都不得不先假设它是不安全的,然后认真检查验证一番。消费者这种如履薄冰的心理,对政府职能部门来说却是种鞭策,是种期盼,希望政府职能部门能够认真对待食品安全问题,为消费者把好食品安全关。

再说消费者的食品安全意识和自我保护意识。通过媒体刊登的图片可以看得出来,矿泉水瓶身的这两个标签,其实很小很不起眼。而连这么难以发现的差别,消费者都能明察秋毫,从一个乐观和积极的角度去看,确实说明消费者的食品安全意识和自我保护意识空前提高了。虽然这有被迫无奈的因素在里面,但终究是件值得高兴的事情。也只有当所有的消费者都具备这种食品安全意识和自我保护意识,那些假冒伪劣商品才会没有市场空间和泛滥的土壤。

进一步说,消费者的这种质疑精神和自我保护意识,也是对商家的一种警醒。既然消费者现在已经处处提防,如果商家再想在诸如产品的生产日期、保质期等方面做文章,那无疑就是搬起石头砸自己的脚。