

保护地球 关键在“一小时”以外

叶祝颐
一年一度的全球环保活动——由世界自然基金会(WFF)发起的“地球一小时”3月31日晚拉开帷幕,中国部分将于北京时间3月31日20时30分展开至21时30分结束,今年国内城市参与的数量再创新高,121座城市将以相同的方式倡导这一全球绿色理念。

(据南方日报)
自2007年在澳大利亚首次举办以来,一年一度的“地球一小时”活动已成为一项倡导环保生活的壮观仪式。天涯共此时,国内外许多城市都加入了“地球一小时”活动。在我看来,不仅121座城市要体验“地球一小时”,所有地方都要响应节能号召,用行动书写“低碳宣言”,倡导绿色理念,平常做足节能功课。关掉

不该开的电灯,合理调整空调温度,少开一天汽车,为节能降耗做点实事,十分必要。从长远来看,“地球一小时”体验只是一种具有象征意义的节能宣传形式,要真正保证节能实效,关键在形成规范化的制度约束,下决心把能耗降下来。

能源紧张形势并非一朝一夕可以化解。无论从经济的角度还是从节能环保的角度考虑,提倡节能降耗,建设节约型社会,已经成为社会共识。许多地方都采取过措施节能,对浪费能源现象提出批评。但是在节能的问题上,倡导的多,落实的少。有的地方并未形成节能共识,说的是一套,做的又是另外一套。比如,陕西省凤县在打造旅游品牌过程中,投入6.5亿元打造“月光之城”,苏北贫困县灌云县,

在城乡困难群众基本生活保障水平较低的情况下,打造世界一流亮化工程。常州市为迎接省运会花费2.9亿元实施“一路两区”景观照明提升工程。

党的十七大报告指出,“坚持节约资源和保护环境的基本国策,关系人民群众切身利益和中华民族生存发展。必须把建设资源节约型、环境友好型社会放在突出位置,落实到每个单位、每个家庭”。去年哥本哈根会议前夕,中央又把低碳量化目标作为约束性指标纳入国民经济和社会发展中长期规划。节能减排纳入了地方政府绩效考核范畴,节能减排工作势在必行。但是,熄灯一小时体验只是倡导一种节能理念,并不具有法律制度效力。机关响应节能号召,一次

两次关掉不该开的大灯,合理设定空调温度,一段时间内少开公务用车,或许不难,可是,要让节能成为一种习惯并不容易。

既然中央已经把节约资源上升到了基本国策的高度,我们就应该积极响应号召,认真实践,确保节能的实际效果。对浪费能源的现象,不仅要批评、倡导。而且要对如何节能作出刚性的制度安排。不仅每个公民要自觉履行节能责任,政府机关更应该示范节能。比如,考虑把能耗指标与政绩考核挂钩,紧缩能源预算,对超出预算的能源支出改由个人买单,让机关工作人员感到浪费能源不仅要曝光出丑,而且要承担经济责任。如果对节能减排形成刚性制度约束,再结合“地球一小时”体验,节能效果将会更好。

《短评快》

40万话费从何而来

乔志峰
2010年10月,黄先生在正规手机店买了一款手机,手机被设扣费软件,产生多项订制服务费用。使用一个多月即已欠费40多万元。

(据广州日报)
黄先生通过法律手段为自己讨回了公道,但此事却仍然有一些疑问令人百思不得其解。

其一,那40多万元被吸走的“欠费”最后由谁支付?抑或是不了了之?其二,一个多月吸费40多万元,该手机自动上网订制的多种SP服务到底是何内容,由谁提供?这么昂贵的服务,是否涉嫌欺诈?其三,电信部门在其中扮演了什么样的角色?

手机吸费的问题由来已久,其中最臭名昭著的就是“响一声”的骗局,即手机上“响一声”就挂的电话千万不能回拨,否则每分钟吸走你几十元甚至数百元话费。然而,工信部却称“清算司对65个所谓‘吸费号码’进行回拨测试,结论是‘高额吸费基本不可能’”。此言一出,舆论哗然,据网络调查,87%的网友不认可“这个结论”,有2万多人表示曾遭遇过电话吸费诈骗的陷阱。一些地方的警方也表示,仅根据对65个号码的测试结果做出结论,不科学。

吸费诈骗到底“可能”吗?吸费现象在多大范围存在、严重到什么程度、有哪些“变种”、涉及哪些利益链?这些问题至今悬而未决,不知相关部门对此作何感想?如果不能痛定思痛,对此采取强有力的监管和打击的措施,手机有没有变成“吸费机”的危险?

严查“天价烟” 不该从市场入手

陈国琴
4月1日起,重庆市禁止明码标价或实际零售价格超过1000元/条的卷烟。重庆市烟草专卖局有关负责人证实,严查“天价烟”是国家烟草专卖局组织的统一行动。

(据华龙网)
或许,面对国家烟草专卖局统一组织的严查“天价烟”行动,市场上价格超过1000元/条的卷烟将会因此而“销声匿迹”,可是,这绝不意味着“天价烟”将就此彻底“消失”,也许会进一步抬高“天价烟”在地下交易的行情。

事实上,对于那些平日里早已习惯了抽“天价烟”的人们来说,国家烟草部门这样的行动,对他们来说不会有丝毫影响。毕竟,他们平时抽的“天价烟”大都不是自掏腰包购买,即便市场上禁售“天价烟”,但也不会对他们造成影响。另外,有关方面对于“天价烟”的界定,显然存在着太多的歧义,超过1000元/条的卷烟便禁止在市场上流通,那999元/条的卷烟,又该如何来界定呢?这样的话,很多“天价烟”将可能会打“擦边球”,而这也反映说相关的禁售政策存在着明显的“瑕疵”。

国家烟草部门如果真的想要遏制“天价烟”,那么,从市场销售渠道入手,这显然“跑了题”。其实,应当从烟草生产源头抓起,同时,还需防范烟草管理部门暗中生产大量的“特供烟”。虽然大批的“特供烟”往往不会流入市场,但其存在的危害恐怕要更大。

《一吐为快》

清理路桥费 要多啃点硬骨头

毛建国
去年6月10日,交通运输部、国家发改委等五部委联合出击,决定用一年左右时间开展“路桥费”专项清理工作。现在距离清理限令到期不到百天,济南黄河大桥上市已经10年,收费已经27年,收回的资金也已经超建设成本10倍,可现在仍然“服役”。

(据央视《经济半小时》)
法治社会建设正在有效推进。有人称法治社会是指公民要依法办事,而事实上,法治社会更强调依法行政。按照2004年颁布的《收费公路管理条例》,转让经营性公路收费权,不得延长收费期限,且累计收费期限的总和不得超过25年。路桥收费依法办事,指的就是严格执行《收费公路管理条例》,确保收费期限不得超过25年。

济南黄河大桥1982年7月建成通车,1985年4月开始征收车辆通行费。现在济南黄河大桥至今已经收费27个年头,捅破了25年的“天花板”,而且,根据《第一财经日报》的报道,从济南黄河大桥注入上市公司的10年左右时间,已经收费超过4亿元,这已经是当初建设成本的10倍以上。

可相关方面却抛出了各种理由,有意让大桥“超期服役”到2017年,让其收满32年。据称,大桥每天的车流量25000车次,年收入4千万元左右,多收5年,就是2个亿。看来在巨大的利益面前,行政和资本也差不多,道德与自律是多么无力。这个时候,必须有外力,果断叫停大桥收费。

从去年6月10日开始的“路桥费”专项清理工作,已经取得了不小的战果,一批不合理的收费项目得到了清理,一批超期服役、违规收费的路桥已经还原了公益本色。但要看到,已经清理的大多是一些“软柿子”,真正的“硬骨头”还在后面。

济南黄河大桥正是这样一个“硬骨头”。从目前迹象来看,讲道理摆事实,可能收效甚微。这个时候,需要强势出击,果断依据相关规定,迫其终止收费。这个“硬骨头”啃不下来,已经取得的成果也会大打折扣。可以说,现在济南黄河大桥已经出招,正等相关方面拆招。公众拭目以待,希望“路桥费”专项清理多啃掉几个“硬骨头”。



福建泉州近日曝出的路政系统腐败窝案,稽查部门对违章车辆“选择性执法”,“交钱就放行”。(见本报昨日A11)

“保健型审计”该走向前台

王旭东
3月30日,审计署发布玉树地震灾后恢复重建2011年跟踪审计结果。结果公告称,截至2011年10月底,青海省共收到社会捐赠资金99.32亿元,拨付48.29亿元,结余51.03亿元。审计中还发现了2.78亿元建设资金闲置未发挥效益、部分项目施工质量未达标等问题。

(据审计署网站)
这是一份让公众基本放心的审计结果。饱含爱心的社会捐赠资金,正在玉树灾后重建中发挥积极的、有效的作用,并且基本上没有出现严重问题,闲置的建设资金也已启动,令人欣慰。这或是跟踪审计应该达到的效果。跟踪审计成为近几年审计工作的关键词,并且逐步建立起牢固的“防护墙”,让重大建设项目不再出现重大纰漏。由此可见,跟踪审计给重大建设项目注入“免疫系统”,发挥出“预防针”的功效,

能够在最短时间把审计整改成果转化为监督力、纠正力、执行力和生产力。

如果将审计制度分为几个阶段的话,李金华时代是“风暴阶段”,之后,可以称之为“后风暴时代”。审计风暴有其历史背景,大有力挽狂澜的气魄,治顽症,当用猛药;混乱乱象,当用风暴。没有当时的风暴,就不会有审计制度的激活与发展,不会有审计制度的威慑与尊严。当审计的风暴效应得以淋漓尽致后,继续风暴式审计就未必是最佳选择。跟踪审计,应该是风暴时代与后风暴时代的“连接体”,既是审计制度的有效衔接,又昭示着审计或进入“和风细雨时代”。因为及时发现,及时纠正问题,就不会掀起“巨浪”,却能“润物细无声”。

审计工作及审计制度的趋势与走向,专业人士有自己的观点。中国审计学会副秘书长、审计署科研所

副所长崔振龙认为,审计的价值,不仅仅是揭露问题,更追求通过审计使得政府公共管理水平得到不断的提升。审计署审计干部培训中心副主任章轲也认为,今后审计工作应该把重点从看问题转移到找原因。审计人员过去是替人看病的医生,今后应向“保健医生”转变,看病是手段,看好病才是目的。从目前的诸多审计情况看,“保健型审计”已走向前台,且在不少重大建设项目上体现出保健功效。

每一次审计实践都是审计制度完善的过程,同时,审计制度唯有进一步完善,才能促进审计实践。审计制度要想成为保障经济建设健康发展的“品牌”,唯有不断进行制度创新与改革,在实践中改进与丰富。告别审计风暴之后,维系审计的威力,更有效发挥审计的监督与保健功效。因此,审计制度的改革、创新与实践要“风雨兼程”永不止步。